Lietas Nr. 137009414
Lietas arhīva Nr. 1-0094-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā, 2014.gada 16.jūnijā

Tukuma rajona tiesas

tiesnese K.Vanaga,

ar tiesas sēdes sekretāri D.Paiķi,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, nestrādā, dzīvo /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

Tiesa

noskaidroja

2014.gada 14.maijā Tukuma rajona tiesā saņemti Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja administratīvā pārkāpuma lietas materiāli attiecībā pret /pers. A/.

2014.gada 13.maijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja, Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Mārtiņš Arnis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA945472 par to, ka 2014.gada 13.maijā plkst.20.05 Kandavā, pa Rūmenes ielu virzienā no Ķiršu ielas uz Dimžu ielu vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā, minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,88 promiles kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant6020 Nr.A102884. Sakarā ar CSL 30. panta 1.daļu ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nebija ieradies, par tiesas sēdi ir informēts. Tiesas pavēsti ir saņēmis 2014.gada 29.maijā. Tiesā nav saņemts personas lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu vai informācija par neierašanās iemesliem. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 289^{11}. panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Tiesas sēdē, Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes KPB pārstāvis Punkstiņš lūdza /pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam likumā noteikto sodu.

Tiesa, noklausījusies iestādes pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, **transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.**

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantu, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši normas ceturtajai daļai, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona. Normas piektā daļa noteic, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. Faktus, kurus saskaņā ar likumu var pierādīt tikai ar noteiktiem pierādīšanas līdzekļiem, nevar nodibināt ne ar kādiem citiem pierādīšanas līdzekļiem.

No lietas materiālos esošā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PA945472 izriet, ka 2014.gada 13.maijā plkst.20.05 Kandavā, pa Rūmenes ielu virzienā no Ķiršu ielas uz Dimžu ielas /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ v.reģ.Nr./reģ.nr./, būdams alkohola reibumā, minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā ir 2,88% promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Šo protokolu /pers. A/ ir parakstījis, iebildumi nav celti.

No lietas materiālos esošā 2014.gada 13.maija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB292331redzams, ka veicot /pers. A/ 2014.gada 13.maijā pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, plkst.20.53 konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 3,38% promiles, un plkst.21.10– 2,88% promiles. Protokolam pievienoti divi čeki no alkometra, kurus /pers. A/ ir parakstījis.

Arī transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB292331 /pers. A/ ir parakstījis, apstiprinot, ka veiktās pārbaudes rezultātiem piekrīt.

No ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola EZ 257948, kopijas izriet, ka 2014.gada 13.maijā plkst. 20.05. Kandavā pa Rūmenes ielu virzienā no Ķiršu ielas uz Dimžu ielu vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ būdams alkohola reibumā un nepārliecinājās par ceļu satiksmes drošību, kā rezultātā iebrauca pretējā braukšanas virzienu joslā izraisot sadursmi ar pretim braucošo transportlīdzekli /TL marka/4 Avant valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ kuru vadīja /pers. B/.

Arī no /pers. A/ rakstveida paskaidrojumiem izriet, ka 2014.gada 13.maijā pa dienu viņš lietoja alkoholu, pēc tam ar automašīnu /TL marka/ v.re.g.Nr. /reģ.nr./ brauca Kandavā pa Rūmenes ielu. Izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, iebrauca pretējā braukšanas virzienu joslā izraisot sadursmi ar pretim braucošo transportlīdzekli /TL marka/4 Avant .

Protokolā norādītos apstākļus apstiprina lietai pievienotie /pers. B/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ paskaidrojumi.

Ņemot vērē minēto, tiesa atzīst, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie apstākļi ir pilnībā pierādīti.

Kā jau norādīts iepriekš, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta piektajai daļai, faktus, kurus saskaņā ar likumu var pierādīt tikai ar noteiktiem pierādīšanas līdzekļiem, nevar nodibināt ne ar kādiem citiem pierādīšanas līdzekļiem.

Kārtību kādā transportlīdzekļa vadītājam konstatē alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids". Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā norādītie Ministru kabineta noteikumi ir ievēroti.

Pārbaudot lietas materiālus tiesai nav šaubu par to, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli /TL marka/, ar reģistrācijas Nr./reģ.nr./.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka persona savu vainu atzīst. Tiesa nekonstatē /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus.

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka pārkāpējam nosakāmi sodi sankcijas minimālajās robežās.

No 2014.gada 13.maija transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA945472, 2014.gada 13.maija lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2014.gada 13.maija izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.0751227, redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pants nosaka, ka lietā pieņemtajā nolēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu, izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/ valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, atdodams atpakaļ tā īpašniecei /pers. E/.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta noteikumi paredz, ka tiesa nosaka alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaužu izdevumu apmēru, kas atbilstoši transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolam Nr.NB 292331 irEUR 15,65.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33.pantiem, 149.^{15}panta ceturto daļu, 289.^{6} pantu,289.$^{1\,3}$ pantu 289.^{16}

pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu1200*euro* (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Aresta laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Izskaidrot /pers. A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22. **Par naudas soda samaksu nekavējoties paziņot Tukuma rajona tiesai.**

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 dienu laikā no šī lēmuma saņemšanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr./numurs/Ceļu satiksmes drošības direkcijai Tukumā, Zemītes ielā-5.

2014.gada 13.maijā izņemto transportlīdzekli /TL marka/ valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma Valsts aģentūra", neatkarīgi no pārkāpējam piespriestā naudas soda izpildes, atdot tā īpašniecei: /pers. E/, personas kods /personas kods/.

Informēt /pers. A/**,** personas kods /personas kods/, par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* sešdesmit pieci centi) apmērā vai par lēmuma piespiedu izpildi, ja norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā, no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 17.jūnija, Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese K.Vanaga