Lietas arhīva Nr. 1-0416-20/31
ECLI:LV:ZRT:2020:0612.173041620.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2020. gada 12. jūnijā

Zemgales rajona tiesas tiesnese Inga Putra,
rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 14. maijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 467889 par to, ka 2020. gada 14. maijā plkst. 6.55 pa Liepu ielu virzienā no Zaļās ielas uz Meža prospekta pusi, Dobelē, /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas nav iegūtas likumā noteiktā kārtībā. Pirmā vadīšanas reize 2020. gada 5. aprīlī.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 26. panta otro daļu. Pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta. /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstījis.

Motīvu daļa

[2] Likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5. panta otrā daļa noteic, ka tiesa administratīvo pārkāpumu lietas izskata rakstveida procesā. Tiesa, pamatojoties uz šo tiesību normu, nolēma noteikts administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem 2020. gada 18. maijā nosūtīts paziņojums. Paziņojumā cita starpā norādītas lietas dalībnieku tiesības līdz 2020. gada 9. jūnijam iesniegt paskaidrojumus, pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt citus ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus vai lūgumus. Līdz norādītajam termiņam tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai citi ar lietas izskatīšanu saistīti pieteikumi vai lūgumi, kā arī nav pieteikts noraidījums tiesas sastāvam.

[3] Tiesnese, pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[4] Ceļu satiksmes likuma 26. panta otrā daļa noteic, ka personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas) vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu 570 *euro*.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta, jākonstatē, ka persona vadījusi transportlīdzekli atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas.

[5] Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243. pantam pierādījumi ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.^{1} pantu ir šādi: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveida vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

[6] Lietā ziņas par faktiem, kas pierāda administratīvā pārkāpuma esību, nodibinātas ar šādiem pierādīšanas līdzekļiem.

Ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes amatpersonas 2020. gada 7. aprīļa lēmumu, ar kuru /pers. A/ piemērots administratīvais naudas sods 300 *euro* pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta sestās daļas 1. punkta par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Ar 2020. gada 14. maija administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 467889 konstatēts fakts, ka 2020. gada 14. maijā /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kartībā nav iegūtas.

Ar izdruku no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informācijas sistēmas, kas apliecina, ka /pers. A/ nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

[7] Tiesnese saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244. pantu ir novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas, un atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta ir pilnībā pierādīta, proti, lietā ir pierādīts, ka jau atkārtoti gada laikā vadījis transportlīdzekli bez tiesībām, jo tās noteiktā kārtībā nav iegūtas.

[8] Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, tiesnese atzīst, ka pārkāpējs /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta sankcijas ietvaros.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu 32. panta otro daļu, nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesneses vērtējumā /pers. A/ pieļāvis nopietnu pārkāpumu. Transportlīdzekļa vadīšana bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām nav pieļaujama.

Attiecībā uz pārkāpēja personību norādāms, ka no Iekšlietu ministrijas Informācijas sistēmas izdrukas redzami /pers. A/ izdarītie administratīvie pārkāpumi. Septiņu gadu laikā pieļauti seši administratīvie pārkāpumi, naudas sodi ir samaksāti, persona atzīstama par administratīvi sodītu. /pers. A/ attieksme, gandrīz pēc pusotra mēneša pieļaujot identisku pārkāpumu, norāda uz personas nihilistisko attieksmi pret tiesiskā regulējuma ievērošanu. 2020. gada 7. aprīlī uzliktais administratīvais sods /pers. A/ nav audzinājis.

/pers. A/ nestrādā, apgādājamo personu nav. Lietā nav konstatēti atbildību pastiprinoši un mīkstinoši apstākļi. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. pantā noteiktie apstākļi aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Ņemot vērā šos soda noteikšanai būtiskos apstākļus, /pers. A/ piemērojams minimālais sankcijā paredzētais arests uz piecām diennaktīm un naudas sods 570 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktu, 213. pantu un 289.^{16} panta pirmo daļu, tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā (administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 467889) un sodīt ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm un naudas sodu 570 *euro*.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2020. gada 12. jūnijā.

Tiesnese I. Putra