Lietas arhīva Nr. C-2539-21/15
ECLI:LV:RPPT:2021:0427.C68510120.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīga, 2021.gada 27.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Freimane
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "Intrum Latvia" (turpmāk tekstā arī prasītājs) ir cēlis tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā arī atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587.,1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801, 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[1.1] Vienkāršotas procedūras prasībā norādīts, ka 2016.gada 5.jūlijā starp AS "Bigbank" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 16182041/44BA, ar kuru aizdevējs izsniedz atbildētājam aizdevumu 1000 EUR. Ņemot vērā, ka atbildētājs nav izpildījis aizdevuma līgumā pielīgtās saistības, prasītājs, kas saskaņā ar 2018.gada 25.jūlija cesijas līgumu ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju, lūdz piedzīt no atbildētāja:

1. neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 917,59 EUR;
2. aizdevuma līguma administrēšanas maksu 19,95 EUR;
3. parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR;
4. līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu 328,12 EUR, kas aprēķināti no 2016.gada 21.decembra līdz 2017.gada 11.augustam;
5. likumiskos nokavējuma procentus 155,07 EUR, kas aprēķināti no 2017.gada 12.augusta līdz 2020.gada 22.maijam;
6. līgumsodu 91,76 EUR, kas aprēķināts no 2017.gada 21.janvāra līdz 2017.gada 11.augustam;
7. ar brīdinājuma izsūtīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR.

[1.2] 2020.gada 29.decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

[1.3] 2021.gada 15.februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, kurā paziņots, ka saīsināto sprieduma norakstu lietas dalībnieki tiesas kancelejā varēs saņemt 2021.gada 27.aprīlī.

Prasītājam paziņojums nosūtīts ar elektroniskā pasta starpniecību, atbildētājam - pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

[1.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja pavēste nosūtīta 56.panta noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu [..]. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

[1.5] 2020.gada 29.decembra paziņojumā par paskaidrojumu sniegšanu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, bet 2021.gada 15.februāra paziņojumā par lietas izskatīšanu rakstveida procesā puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā no atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[2] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji. [2.1] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[2.2] Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1934., 1943. pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par aizdevuma pamatparāda 917,59 EUR un administrēšanas maksas 19,95 EUR apmērā piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1946., 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu un 1765.pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par līgumisko procentu 328,12 EUR par aizdevuma lietošanu piedziņu un prasību par likumisko nokavējuma procentu 152,95 EUR piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716. un 1720.pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par līgumsoda 91,76 EUR apmērā piedziņu.

Ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumi ir atlīdzināmi 7 EUR apmērā, pamatojoties uz Parāda atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.apakšpunktu.

[2.3] Ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Prasītāja, sniedzot prasību tiesā, ir tiesīga izvēlēties kādā veidā aizsargāt savas aizskatās intereses – iesniedzot prasības pieteikumu vispārējā tiesāšanās kārtībā vai pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētājs šo prasītāja izvēli neietekmē. Turklāt, neatkarīgi no tiesas pieņemtā lēmuma par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, rodas izdevumi par tā izsniegšanu, tādējādi prasījums daļā par izdevumu par pieteikuma par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā izsniegšanu 5,44 *euro* ir noraidāms, jo Civilprocesa likums neparedz tiesas izdevumus, kas radušies vienā civilprocesā, piedzīt citā civilprocesā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītāja tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās aizdevuma pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesa ir apmierinājusi prasību par 1517,37 EUR piedziņu. Saskaņā ar matemātisko aprēķinu tiesa ir apmierinājusi prasītāja prasību par 99,21 %. Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai par šādu tiesas apmierinātā prasījuma apmēru ir piedzenama valsts nodeva 227,61 EUR. Papildus no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi proporcionāli apmierinātai prasījuma daļai 5,43 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

SIA "Intrum Latvia" prasību vienkāršotājā procedūrā pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, aizdevuma pamatparādu 917,59 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 19,95 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu 328,12 EUR, kas aprēķināti no 2016.gada 21.decembra līdz 2017.gada 11.augustam, likumiskos nokavējuma procentus 152,95 EUR, kas aprēķināti no 2017.gada 12.augusta līdz 2020.gada 22.maijam, līgumsodu 91,76 EUR un tiesas izdevumus 233,04 EUR, kopā 1750,41 EUR (viens tūkstotis septiņi simti piecdesmit *euro* 41 cents), nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi iemaksājami SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, norēķinu kontā: Nr.LV43RIKO0000081667899, AS „Luminor Bank".

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas 2021.gada 27.aprīļa.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 2021.gada 26.maijā, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese A. Freimane