Civillieta Nr. C 26182315

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rēzeknē, 2016.gada 6.aprīlī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Jonikāns,

izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rēzeknes tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētājs) par parāda piedziņu iesniegusi sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (turpmāk arī – prasītājs) norādot, ka prasītājs (līdz reorganizācijai – Rēzeknes pilsētas pašvaldības bezpeļņas uzņēmums ūdensvadu un kanalizācijas saimniecības pārvalde /Nosaukums B/) Rēzeknes pilsētas administratīvajā teritorijā sniedz ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumus, t.sk., dzīvoklim nr./adrese/. 2000.gada 12.oktobrī ar atbildētāju par ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumu sniegšanu noslēgts līgums Nr.6793. Saskaņā ar līguma 3.1., 3.2., 4.1.punktu un komunālā ūdensvada un kanalizācijas tīklu lietošanas noteikumu 4.24.punktu atbildētājam, kā nekustamā īpašuma – dzīvokļa nr. /adrese/, īpašniekam un ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumu lietotājam bija pienākums, saskaņā ar cilvēku skaitu dzīvoklī (no 2001.gada 11.maija – 3 cilvēki, no 2010.gada 29.oktobra – 4 cilvēki), jo ūdens patēriņa skaitītāji nebija uzstādīti, atbilstoši ūdensapgādes un kanalizācijas tarifiem, kuru apmēru noteicis Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulators, norēķināties par katrā iepriekšējā mēnesī saņemtajiem pakalpojumiem līdz katra mēneša desmitajam datumam. Savukārt atbildētājs, pretēji Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktā noteiktajam, par prasītāja sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumiem nav norēķinājies. Prasītājs norāda, ka atbildētāja parāds par saņemtajiem pakalpojumiem, par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2015.gada 19.augustam, sastāda 391,21 *euro*. Atbildētāja/pers. B/ īpašuma tiesības uz minēto dzīvokli izbeigušās, pamats – 2015.gada 20.augusta pirkuma līgums. Atbildētājs brīdināts par parāda apmaksu, bet parādu nav dzēsis. Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja, par labu viņam, parādu par ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumu sniegšanu 391,21 *euro* apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Tiesas dokumenti pusēm piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Tādējādi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}pantam, pusēm ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu, par viņiem nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti (lietas 37.-44.lapa).

Civillieta, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}pantam, nerīkojot tiesas sēdi, nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, jo ne prasītājs, ne atbildētājs lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nelūdza, tiesa lietu iztiesāt mutvārdu procesā par nepieciešamu neuzskata.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmajai daļai, pusēm izskaidrotas to civilprocesuālās tiesības, puses informētas par tiesas, kas izskatīs lietu, sastāvu, pusēm izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Noraidījumi tiesnesim nav pieteikti.

Pusēm savlaicīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai, 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktam, paziņots datums – 2016.gada 6.aprīlis, kad sprieduma norakstu var saņemt tiesas kancelejā. Šis datums ir pilna sprieduma sastādīšanas datums (lietas 41., 42., 44.lapa).

Atbildētājs – /pers. B/, rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nav iesniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Atbilstoši Rēzeknes pilsētas domes 2001.gada 11.oktobra lēmumam Nr.164, Rēzeknes komunālā ūdensvada un kanalizācijas tīklu lietošanas noteikumiem, 2010.gada 29.marta līgumam par sabiedrisko pakalpojumu ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu Rēzeknes pilsētā prasītājs (līdz reorganizācijai – Rēzeknes pilsētas pašvaldības bezpeļņas uzņēmums ūdensvadu un kanalizācijas saimniecības pārvalde /Nosaukums B/) Rēzeknes pilsētas administratīvajā teritorijā sniedz ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumus (lietas 19.-21., 23.-36.lapa).

2000.gada 12.oktobrī puses noslēgušas līgumu Nr.6793 par ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumu sniegšanu. Saskaņā ar līgumu prasītājs apņēmies piegādāt ūdeni un novadīt notekūdeņus atbildētāja dzīvoklim nr./adrese/ un atbildētājs, savukārt par izlietoto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem apņēmies samaksāt saskaņā ar cilvēku skaitu dzīvoklī, ja ūdens patēriņa skaitītāji nav uzstādīti, un atbilstoši noteiktajiem tarifiem līdz nākamā mēneša 10.datumam (lietas 17.lapa).

Tātad prasītājs ir piegādājis ūdeni un novadījis notekūdeņus, atbildētājam ir jāmaksā par saņemtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumiem, jāmaksā saskaņā ar cilvēku skaitu dzīvoklī – 4 cilvēki (lietas 13.lapa), jo ūdens patēriņa skaitītāji nav uzstādīti, un atbilstoši ūdensapgādes un kanalizācijas tarifiem, kuru apmēru noteicis Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulators (lietas 22.lapa). Saskaņā ar Civillikuma 1488.pantu, tas dalībnieks, kurš līgumu labprātīgi izpildījis, ir tiesīgs prasīt atlīdzību, ja otrs izpildījumu pilnīgi vai pa daļai pieņēmis, bet izvairās izpildīt savu saistību.

Dzīvokļa īpašuma nr./adrese/ īpašnieks līdz 2015.gada 19.augustam bija atbildētājs (lietas 18.lapa).

Atbildētāja parāds par saņemtajiem pakalpojumiem, pamatojoties uz Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulatora atbalstītajiem un apstiprinātajiem vienotajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tarifiem (lietas 22.lapa), sastāda 391,21 *euro*. Parāds izveidojies par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2015.gada 19.augustam (lietas 12.lapa).

Tiesa secina, ka atbildētājs nav pildījis Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktā noteikto dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, t.sk., auksto ūdeni, kanalizāciju. Atbildētājam, kā nekustamā īpašuma – dzīvokļa nr. /adrese/, īpašniekam un ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumu lietotājam bija pienākums norēķināties par katrā iepriekšējā mēnesī saņemtajiem pakalpojumiem līdz katra mēneša desmitajam datumam, bet atbildētājs par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumiem nav maksājis.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja piedzenams maksas par ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumu sniegšanu parāds. Atbildētājs nav ievērojis Civillikuma 1828.panta prasības, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, t.i., prettiesīgi novilcinājis saistības izpildīšanu, jo saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

2015.gada 3.septembrī nosūtot ierakstītu vēstuli, atbildētājs brīdināts par ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumu sniegšanas parāda apmaksu un prasības sniegšanu tiesā saistību neizpildes gadījumā (lietas 14.-16.lapa). Atbildētājs savas saistības nav pildījis, pierādījumus, ka samaksa izdarīta, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, nav piestādījis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lietas 9., 10.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi, kas nav samaksāti iepriekš (lietas 2., 10.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 191., 193.pantu, tiesa

NOSPRIEDA

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumu sniegšanu 391,21 (trīs simti deviņdesmit viens *euro* 21 cents) *euro* apmērā, kā arī samaksāto valsts nodevu 71,14 (septiņdesmit viens *euro* 14 centi) *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri *euro* 70 centi) *euro* apmērā, kopā 467,05 (četri simti sešdesmit septiņi *euro* 5 centi) *euro*.

Prasītājam piekrītošo naudas summu samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norādītajos kredītiestāžu – akciju sabiedrības /Nosaukums C/, kontā Nr./konta numurs/, akciju sabiedrības /Nosaukums D/, kontā Nr./konta numurs/, akciju sabiedrības /Nosaukums E/, kontā Nr./konta numurs/, akciju sabiedrības /Nosaukums F/, kontā Nr./konta numurs/ un/vai akciju sabiedrības /Nosaukums G/, kontā Nr./konta numurs/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus, kas nav samaksāti iepriekš, 1,58 (viens *euro* 58 centi) *euro* apmērā.

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 6.aprīļa, apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis A.Jonikāns