Lietas Nr. C28359015
Lietas arhīva Nr. C-1168-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 10.novembrī
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību **„Julianus Inkasso Latvija"** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu.

A p r a k s t o

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Julianus Inkasso Latvija" vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. B/.

Prasītājs norādīja, ka uz atbildētāja iesnieguma pamata starp atbildētāju starp akciju sabiedrību (turpmāk – AS) „Parex banka" noslēgts Pakalpojuma līgums ar klienta identifikācijas numuru 819011 par kartes izsniegšanu un tās apkalpošanu un citiem ar kartes lietošanu saistītiem bankas pakalpojumiem. 2010.gada 1.augustā AS „Parex banka" nodevusi AS „Citadele banka" saistības saskaņā ar 2010.gada 28.jūlijā starp abām bankām noslēgto Uzņēmuma pārejas līgumu.

Atbildētājs, iesniedzot bankā paša parakstītu iesniegumu, piekrita un apņēmās ievērot kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus, tai skaitā bankas cenrādi. Augstāk minētā līguma ietvaros atbildētājam tika piešķirts kredītlimits. Saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, atbildētājam norēķinu datumā (katra mēneša 15.datumā) bija jāmaksā minimālā iemaksas summa – 5% no izmantotā kredītlimita un 100% no kredīta pārtēriņa, ja tāds būtu, kopā ar kredīta izmantošanas procentiem un ar kartes izmantošanu saistītajām maksām. Kredīta pārtēriņš ir konta debeta (negatīva) atlikuma palielinājums par summu, kas pārsniedz noteikto kredītlimitu, vai tas var rasties arī tad, ja banka ietur maksājumu, kas tai pienākas saskaņā ar pakalpojuma noteikumiem un cenrādi un kontā nav pietiekoši naudas līdzekļu. Kreditors AS "Citadele banka" savas saistības pēc Līguma ir izpildījusi pilnā apjomā, bet atbildētāja pārkāpa Līguma nosacījumus, pielaižot maksājuma kavējumu.

2009.gada 24.maijā AS „Citadele banka" konstatēja, ka atbildētājs neveic augstāk minētos minimālo iemaksas summas maksājumus, nemaksā procentus par kredīta lietošanu un ar kartes lietošanu saistīto izdevumu samaksas (bankas komisijas) un tādējādi nepilda Līguma un kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus.

AS „Citadele banka" konstatēja, ka uz 2009.gada 24.maiju izmantotā un neatmaksātā kredīta summa ir 697,21 EUR, procentu parāds par kredīta izmantošanu ir 81,99 EUR, nesamaksātās bankas komisija (atlīdzības maksa par bankas sniegtajiem pakalpojumiem) 13,94 EUR.

2009.gada 24.maijā AS „Citadele banka" izmantoja pielīgto tiesību un vienpusēji atkāpās no līguma.

Saskaņā ar 2014.gada 13.februārī AS „Citadele banka" un SIA „Julianus Inkasso Latvija" starpā noslēgto cesijas līgumu un tam saistošo pielikumu Nr.3, AS „Citadele banka" cedēja prasītājam prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma, ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā. Prasītājs izsūtījis atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību cedēšanu prasītājam, kas uzskatāms par paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu, un paziņojumu par parādsaistībām. Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma un blakus prasījumu iekasēšanā no atbildētāja.

Par samaksas kavējumu prasītājs aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 6 procenti gadā, t.i., 0,01644% dienā par katru kavēto dienu.

Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja galveno parādu 793,14 EUR, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 697,21 EUR, aprēķinātie procenti par kredītlīdzekļu izmantošanu(atlīdzības maksa, kuru klients maksā bankai par faktiski izlietoto kredītlimitu) 81,99 EUR, bankas komisijas (atlīdzības maksa par bankas sniegtajiem pakalpojumiem) 13,94 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 296,90 EUR apmērā, kā arī visus tiesas izdevumus, tai skaitā valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 9.novembrim. Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Ne tiesneses noteiktajā termiņā, ne līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese nolēma lietu izskatīt rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, izpētījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds daudzums, kādu viņš saņēmis.

Lietā ir iesniegts 2008.gada 10.novembra /pers. B/ iesniegums maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai (klienta ID 819011) (lietas 11.-14.lapa) un izdruka no /pers. B/ konta (lietas 30.-33.lapa), kas apstiprina, ka atbildētājam tika izsniegta MasterCard Standart karte ar kredītlimitu 500 LVL, un atbildētājs ir izmantojis aizdevēja piešķirto kredītu, izņemot skaidru naudu, kā arī no piešķirtas summas segti procentu maksājumi un maksa par pakalpojumiem. Tādējādi starp AS "Parex banka" un atbildētāju nodibināta saistība, un no tās izrietošās tiesiskās attiecības apspriežamas, ievērojot tiesību normas, kas regulē aizdevuma līgumu.

Prasītājs norādīja, ka 2009.gada 24.maijā AS „Citadele banka" izmantoja MasterCard Standart kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos pielīgto tiesību un vienpusēji atkāpās no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, ja tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Norēķinu konta atvēršanas noteikumu 5.2.2.apakšpunktā kreditoram AS "Parex banka" bija noteiktas tiesības slēgt kontu, 10 dienas iepriekš brīdinot klientu (atbildētāju lietā), ja klients nepilda vai nepienācīgi pilda savas saistības pret banku. Parakstot iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, atbildētājs ar savu parakstu ir apliecināja, ka ir iepazinies ar Noteikumiem, piekrīt tiem un apņemas tos ievērot. Tādējādi secināms, ka kreditoram AS "Parex banka" bija pielīgtas tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un atprasīt parāda atmaksu pirms termiņa.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 14.aprīļa rīkojumu Nr.208 un 2010.gada 28.jūlijā noslēgto Uzņēmuma pārejas līgumu, ar 2010.gada 1.augustu AS „Parex banka" (pēc nosaukuma maiņas – AS "Reverta") nodeva AS „Citadele banka" savas prasījuma tiesības cita starpā arī pret atbildētāju, ko apstiprina AS „Citadele banka" 2014.gada 13.februāra izziņa un lietā iesniegtais AS "Reverta" un AS "Citadele banka" apliecinājums.

No AS „Citadele banka" 2014.gada 13.februāra izziņas par parādsaistību apmēru (lietas 15.lapa) izriet, ka uz 2014.gada 13.februāri atbildētāja parāds sākotnējam kreditoram bija 793,14 EUR, tai skaitā neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 697,21 EUR, maksa par bankas pakalpojumiem (bankas komisija) 13,94 EUR un procenti par aizdevuma lietošanu 81,99 EUR.

No 2014.gada 13.februāra cesijas līguma izraksta un izraksta no pielikuma Nr.3 (lietas 20.,16.lapa) izriet, ka AS „Citadele banka" cedēja SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības pret /pers. B/, kas izriet no 2008.gada 10.novembra pieteikuma ar klienta ID Nr.819011.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma. Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Tādējādi prasītājs cesijas rezultātā ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju par saistībām, kas izriet no aizdevuma līguma, kas ietverts atbildētāja 2008.gada 10.novembra iesniegumā AS "Parex banka" maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, klienta ID 819011.

2014.gada 16.aprīlī prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju, kurā informēja par noslēgto cesijas līgumu un paziņojumu par parādsaistībām, norādot kopējo parāda summu 1 603,28 (lietas 17.,18.lapa).

2008.gada 10.novembrī noslēgtajā iesniegumā ietverta noruna, ka kartes kredīta procentu likme 22% gadā no faktiski izlietotās kartes kredītlimita summas. Bez tam Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.punktā atbildētājam noteikts pienākums maksāt par bankas pakalpojumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, tas ir, nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Atbildētājs savas saistības un neatmaksātā aizdevuma summu, maksu par bankas sniegtajiem pakalpojumiem (bankas komisiju) un līgumisko procentu parāda aprēķinu nav apstrīdējis. Tiesai nav iesniegti pierādījumi par parāda daļēju vai pilnīgu samaksu. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasījums daļā par neatmaksātā aizdevuma pamatsummas, līgumisko procentu parāda un bankas komisijas maksas piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Prasītājs pēc līguma izbeigšanas par laiku no 2009.gada 24.maija līdz 2015.gada 19.augustam aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 296,90 EUR. Procenti aprēķināti no kopējās parāda summas 793,14 EUR, kurā iekļauta pamatparāda summa, kapitāla lietošanas procenti un arī bankas komisija.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta ceturto daļu procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla, bet, ja noliktajā termiņā nesamaksā procentus vismaz par gadu, tad pēc kreditora pieprasījuma par viņam pienākošos procentu summu aprēķina likumiskos procentus par minēto termiņu. Šā likuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts likumisko procentu apmērs: seši procenti no simta gadā.

Tā kā atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu un tiesai nav iesniegti pierādījumi par parāda samaksu, tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus.

Atbildētājs nav apstrīdējis arī nokavējuma procentu aprēķinu. Līdz ar to prasījums arī šajā daļā ir apmierināms, un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami arī nokavējuma procenti 296,90 EUR apmērā par laiku no 2009.gada 24.maija līdz 2015.gada 19.augustam, kā to lūdzis prasītājs.

Tādējādi no atbildētāja prasītāja labā piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 697,21 EUR, bankas komisijas maksa 13,94 EUR, procenti par kredītlīdzekļu izmantošanu 81,99 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 296,90 EUR, pavisam 1 090,04 EUR.

Pēc prasītāja lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams apstiprināt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, t.i., ne vairāk kā 318,32 EUR.

Vienlaikus atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami arī tiesas izdevumi, proti, valsts nodeva 163,51 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā, ko prasītājs samaksāja, iesniedzot prasību tiesā, pavisam 168,21 EUR.

Kopējie izdevumi par pavēstu un citu dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem ir 8,98 EUR, tādēļ prasītāja nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,28 EUR apmērā no atbildētāja piedzenami valsts ienākumos, atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteiktajam.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}pantā noteikto, atbildētājam jānoteic termiņš sprieduma labrātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 3., 5., 8.-15., 93., 97., 189. – 195., 33., 39., 41., 42.pantu, 204.^{1}pantu, 250.^{25}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasību **apmierināt.**

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, juridiskā adrese: Turaidas iela 3, Rīga, parādu 1 090,04 EUR (viens tūkstotis deviņdesmit *euro* un 4 centi) apmērā, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 697,21 EUR (seši simti deviņdesmit septiņi *euro* un 21 cents), līgumisko procentu parāds 81,99 EUR (astoņdesmit viens *euro* un 99 centi) par laiku līdz 2009.gada 24.maijam un likumiskie nokavējuma procenti 296,90 EUR (divi simti deviņdesmit seši *euro* un 90 centi) par laiku no 2009.gada 24.maija līdz 2015.gada 19.augustam, bankas komisija 13,94 EUR (trīspadsmit *euro* un 94 centi), kā arī tiesas izdevumus 168,21 EUR (viens simts sešdesmit astoņi *euro* un 21 cents), pavisam **1 258,25 EUR** (viens tūkstotis divi simti piecdesmit astoņi *euro* un 25 centi), veicot samaksu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā LV61HABA0551008868793 akciju sabiedrībā „Swedbank".

Apstiprināt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 318,32 EUR (trīs simti astoņpadsmit *euro* un 32 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,28 EUR (četri *euro* un 28 centi) apmērā, ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas. Apelācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2016.gada 10.novembris.

Tiesnese (personiskais paraksts) V.Lāčplēse