Lietas arhīva Nr. C-2323-20/20
ECLI:LV:VRT:2020:1015.C71232320.3.S
Lieta Nr. C71232320
C-2323-20/20
Madona, 2020.gada 15.oktobris

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese G.Rezgoriņa 2020.gada 15.oktobrī Madonā, Saules ielā 17, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "NAMSAIMNIEKS" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

noskaidroja:

2020.gada 28.maijā Vidzemes rajona tiesā saņemta SIA "Namsaimnieks" prasība vienkāršotās procedūras lietā. Tajā paskaidrots, ka prasītāja apsaimnieko un pārvalda dzīvojamo māju /adrese/. Atbildētāja /pers.A/ir nekustamā īpašuma – dzīvokļa /adrese A/, Limbažu novadā, īpašniece.

Saskaņā ar 2017.gada 29.maija dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu, prasītājai uzdots veikt pasākumus dzīvojamās mājas energoefektivitātes organizēšanai, kā rezultāta dzīvojamai mājai piešķirti kredītlīdzekļi jumta renovācijai.

Atbildētājai kā dzīvokļa īpašniecei ir pienākums maksāt par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, ievērojot dzīvokļu īpašnieku lēmumus.

Atbildētāja nav apmaksājusi prasītāja rēķinus pilnā apmērā un ir pielaidusi saistību izpildes nokavējumu, ka rezultātā ir izveidojies parāds. Pēdējais maksājums veikts 2020.gada 27.janvārī EUR 100,00 apmērā. Saskaņā ar SIA „Namsaimnieks" grāmatvedības datiem atbildētājas pamatparāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un sniegtajiem pakalpojumiem prasītājai uz 2020.gada 30.aprīli sastāda EUR 539,41 un kavējuma nauda - likumiskie procenti EUR 3,23.

Pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1759., 1765., 1779., 1828.pants, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants,13.panta pirmo daļu lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu EUR 539,41 un likumiskos procentus EUR 3,23, pavisam kopā EUR 542,64, un visus tiesāšanās izdevumus to faktiskajā apmērā.

Prasītājas pārstāvis norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2020.gada 29.septembrī tiesā saņemts SIA "Namsaimnieks" iesniegums Tajā norādīts, ka 2020.gada 30.maijā no atbildētājas prasītājas kontā ir veikts maksājums EUR 601,37 apmērā, tādējādi pilnībā samaksājot 2020.gada maija rēķinu un prasības pieteikumā norādīto parādu un likumiskos procentus. Šajā daļā prasītāja atteikusies no prasības.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punktu un 41.panta otro daļu, lūgts piedzīt no atbildētājas EUR 88,57, tas ir - valsts nodevu EUR 81,40, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 1,70.

2020.gada 3.jūnijā prasības pieteikums līdz ar paskaidrojumu veidlapu nosūtīts atbildētājai uz deklarēto dzīves vietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu. Prasības pieteikums atgriezts tiesā ar pasta darbinieka norādi – beidzies glabāšanas laiks. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīves vietā. Minētā persona šajā adresē nav bijusi sasniedzama. Neskatoties uz šo faktu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta nosacījumiem atzīstams, ka atbildētājai ir paziņots par celto prasību, jo tiesā nav iesniegti pierādījumi par apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas ir bijuši par šķēršli dokumentu saņemšanai šajā adresē. Līdz šī nolēmuma pieņemšanas brīdim tiesā nav saņemti atbildētājas paskaidrojumi par prasību vai iebildumi pret to.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Ņemot vērā šo tiesību normu, lietas būtību, kā arī faktu, ka puses nevēlas tikt uzklausītas tiesas sēdē, nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Par to pusēm paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, prasība atzīstama par pamatotu un apmierināmu daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu. Nav šaubu, ka atbildētājai ir pienākums maksāt prasītāja nomaksātos tiesas izdevumus atbilstoši prasījumam par parāda piedziņu, jo parāds nomaksāts vien pēc prasības celšanas tiesā. Tas ir paredzēts Civilprocesa likuma 41.panta otrajā daļā.

Daļā par parāda un likumisko procentu piedziņu tiesvedība lietā izbeidzama atbilstoši Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktam.

Nolēmums tiek sastādīts saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.pantu, 194.pantu, 195.pantu, 204.[1] , 250.[25] , 250.[27] pantu un 223.panta 4.punktu,

nospriests:

Izbeigt tiesvedību SIA "NAMSAIMNIEKS" prasības daļā par galvenā parāda EUR 539,41 un likumisko procentu EUR 3,23, kopā EUR 542,64 piedziņu no /pers.A/.

Apmierināt SIA "NAMSAIMNIEKS", reģistrācijas numurs 46603000240, prasību par tiesas izdevumu piedziņu no /pers.A/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers.A/par labu SIA "NAMSAIMNIEKS" samaksāto valsts nodevu EUR 81,40, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 1,70, kopā EUR 88,57 (astoņdesmit astoņi *euro* un piecdesmit septiņi centi).

Piedzītā summa ieskaitāma kontā Nr. LV29UNLA0013000508412 AS "SEB banka".

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 60 (sešdesmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Pusēm ir tiesības iesniegt pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2020.gada 26.oktobrim. Ja sprieduma sastādīšanas lūgums noteiktajā termiņā netiks iesniegts, šis spriedums 2020.gada 27.oktobrī stāsies likumīgā spēkā.

Ja sprieduma sastādīšanas lūgums tiks iesniegts, tad pilns sprieduma teksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā Madonā, Saules ielā 17, 2020.gada 15.novembrī. Pilna sprieduma sastādīšanas gadījumā par to 20 dienu laikā varēs iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Rezgoriņa