ECLI:LV:VRT:2019:1202.C71320819.3.S
Lieta Nr. C71320819
Lietvedības Nr.C-3208-19/14

Aizmugurisks spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2019.gada 2.decembrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese R.Medne,
sekretāre I.Ločmele,
atklātā tiesas sēdē 2019. gada 2.decembrī izskatīja civillietu "/pers. B/" OU, (turpmāk - prasītājs) prasībā pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 5.septembrī "/pers. B/" OU iesniedza Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. C/, par parāda 3204,15 euro piedziņu, ko veido: neatmaksātā pamatsumma 2935,97 euro, līgumsods 45,69 euro par periodu no 08.12.2015. līdz 22.05.2018., likumiskie nokavējuma procenti 222,49 euro par periodu no 22.05.2018. līdz 26.08.2019. kā arī tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 362,81 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 euro un atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1652.,1716., 1717., 1720., 1756., un 1943.pantu, Komerclikuma 463.-467.pantu, Civilprocesa likuma 41., 128., -130.pantu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts tā saturs paziņots.

Atbildētājs nav informējis tiesu par savas neierašanās iemesliem. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājs informēts Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, 2019.gada 15.oktobrī, nosūtot pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, rakstveidā lūdz lietu izskatīt bez pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē un norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas nosacījumiem, lieta izskatāma pēc būtības bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās, jo par lietas izskatīšanu pusēm ir paziņots likumā noteiktā kārtībā, nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā paredzētie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai.

Lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par celto prasību nav iesniedzis.

Tiesa atzīst, ka rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, un šī panta otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Tiesa uzskata, ka prasītāja prasības pieteikumā norādītie paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu un 208.^{1}panta pirmo daļu, secina, ka lietā ir taisāms saīsināts aizmugurisks spriedums. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, vadoties 1587., 1589., 1652.,1716., 1717., 1720., 1756., un 1943.pantu, Komerclikuma 463.-467.pantu, atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir apmierināma pilnībā, un piedzen no atbildētāja par labu prasītājam 3204,15 euro, ko veido: neatmaksātā pamatsumma 2935,97 euro, līgumsods 45,69 euro par periodu no 08.12.2015. līdz 22.05.2018., likumiskie nokavējuma procenti 222,49 euro par periodu no 22.05.2018. līdz 26.08.2019. kā arī tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 362,81 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 euro un atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts

prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 362,81 euro apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro.*

Civilprocesa likuma 204. [1] pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas., 187. 190.,194.,195., un 204.[1],208.[1].pantiem,

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/ p.k. /personas kods/ par labu OU "/pers. B/" reģistrācijas numurs 12273105, neatmaksātā pamatsumma 2935,97 euro *(divi tūkstoši deviņi simti trīsdesmit pieci euro un 97 centi)*, līgumsods 45,69 euro *(četrdesmit pieci euro un 69 centi)* par periodu no 08.12.2015. līdz 22.05.2018., likumiskie nokavējuma procenti 222,49 euro *(divi simti divdesmit divi euro 49* centi) par periodu no 22.05.2018. līdz 26.08.2019. un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 362,81 euro *(trīs simti sešdesmit divi euro un 81 cents)* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 euro *(trīs euro un 20 centi)* , kopā 3570,16 euro *(trīs tūkstoši pieci simti septiņdesmit euro un 16 centi)*.

Atzīt ārvalsts komersanta „/pers. B/ OU", reģistrācijas Nr. 12273105 , tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, likumiskos procentus 6% (sešus pocentus) gadā no pamatparāda summas 2935,97 euro pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Parāda un tiesas izdevumu summas samaksa veicama ārvalsts komersanta "/pers. B/" OU filiāle Latvijā norēķinu kontā: AS"Swedbank", konta Nr. LV76HABA0551041569842.

Spriedumam noteikt termiņu labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā no saīsināta sprieduma pasludināšanas dienas – 2.decembris, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs divdesmit dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese R.Medne