Lietas Nr. 11904011115
K71-0183-19/15

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2019. gada 3. janvārī

Vidzemes rajona tiesa:
tiesnesis A. Melbergs,
piedaloties prokurorei S. Kristapai
un aizstāvēm M. Priedītei un B. Lietiņai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. C/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma 20. panta trešajā daļā-253. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma 253. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais/pers. C/ uzkūdīja – pamudināja citu personu neatļauti iegādāties, glabāt un pārvadāt aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu lielā apmērā bez realizācijas nolūka.

Proti, apsūdzētais /pers. C/ 2015. gadā, laika posmā no 17. līdz 21. augustam, uzkūdīja apsūdzēto /pers. D/ uz noziedzīga nodarījuma – aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu lielā apmērā neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un pārvadāšanu bez realizācijas nolūka izdarīšanu, t.i., apsūdzētais /pers. C/, būdams pirms apcietināšanas pamestā ēkā, Strenču novada /adrese/, noslēpis metamfetamīnu, pamudināja apsūdzēto /pers. D/, apsolot daļu no noslēptā metamfetamīna atstāt apsūdzētajam /pers. D/, šo vielu paņemt un pārvest, lai vēlāk šo psihotropo vielu nogādātu apsūdzētajam /pers. C/ uz Valmieras cietumu.

Apsūdzētais/pers. D/ pēc apsūdzētā /pers. C/ telefoniskajiem norādījumiem no Rīgas devās uz Strenču novada Sedu, lai no slēptuves paņemtu vīstokļus ar psihotropām vielām, no kurām daļa būtu jāiesaiņo zobu pastas tūbiņā un neatļauti jānodod Valmieras cietumā esošajam apsūdzētajam /pers. C/, bet daļu varētu izmantot savām vajadzībām.

Apsūdzētais/pers. D/ 2015. gada 22. augustā ap plkst. 1.00 ar taksometru izbrauca no Rīgas un ap plkst. 2.25 ieradās Strenču novada Sedā, kur, telefoniski sazinoties ar apsūdzēto /pers. C/, kurš deva mutiskas norādes, ieradās pamestā ēkā, Strenču novada /adrese/, kur pēc apsūdzētā /pers. C/ mutiskas norādes no slēpņa paņēma apsūdzētajam /pers. C/ piederošus divus gumijas cimdus ar tajos ievietotiem vīstokļiem ar psihotropām vielām – 16,5377 gramiem metamfetamīna saturošas vielas, no kuras aktīvās vielas daudzums sastādīja 6,5757 gramus metamfetamīna, proti, psihotropās vielas lielā apmērā.

Apsūdzētais/pers. D/ psihotropās vielas noslēpa savā pleca somā, pēc kā, braucot no iepriekš minētās vietas, tās pārvadāja pa autoceļu A-3 Rīga-Inčukalns-Igaunijas robeža ar taksometru, kur 72. km taksometru, ar kuru pārvietojās apsūdzētais /pers. D/, apturēja policijas darbinieki, un pie apsūdzētā /pers. D/ tika atrastas un izņemtas psihotropās vielas, kuras viņš iepriekš minētajā veidā bija iegādājies, glabājis un pārvietojis bez realizācijas nolūka.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 20. panta trešajā daļā-253. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. D/ neatļauti iegādājās, glabāja, pārvadāja aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu lielā apmērā bez realizācijas nolūka.

Proti, apsūdzētais /pers. D/ pēc tam, kad apsūdzētais /pers. C/ 2015. gadā, laika posmā no 17. līdz 21. augustam bija viņu uzkūdījis uz noziedzīga nodarījuma – aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu lielā apmērā neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un pārvadāšanu bez realizācijas nolūka izdarīšanu, t.i., apsūdzētais /pers. C/, būdams pirms apcietināšanas pamestā ēkā, Strenču novada /adrese/, noslēpis metamfetamīnu, pamudināja apsūdzēto /pers. D/, apsolot daļu no noslēptā metamfetamīna atstāt apsūdzētajam /pers. D/, šo vielu paņemt un pārvest, lai vēlāk šo psihotropo vielu nogādātu apsūdzētajam /pers. C/ uz Valmieras cietumu, pēc apsūdzētā /pers. C/ telefoniskajiem norādījumiem no Rīgas devās uz Strenču novadu Sedu, lai tur no slēptuves paņemtu vīstokļus ar psihotropajām vielām, no kurām daļa būtu jāiesaiņo zobu pastas tūbiņā un neatļauti jānodod Valmieras cietumā esošajam apsūdzētajam /pers. C/, bet daļu varētu izmantot savām vajadzībām.

Apsūdzētais/pers. D/ 2015. gada 22. augustā ap plkst. 1.00 ar taksometru izbrauca no Rīgas un ap plkst. 2.25 ieradās Strenču novada Sedā, kur, telefoniski sazinoties ar apsūdzēto /pers. C/, kurš deva mutiskas norādes, ieradās pamestā ēkā, Strenču novada /adrese/, kur pēc apsūdzētā /pers. C/ mutiskas norādes no slēpņa paņēma apsūdzētajam /pers. C/ piederošus divus gumijas cimdus ar tajos ievietotiem vīstokļiem ar psihotropām vielām – 16,5377 gramiem metamfetamīna saturošas vielas, no kuras aktīvās vielas daudzums sastādīja 6,5757 gramus metamfetamīna, proti, psihotropās vielas lielā apmērā.

Apsūdzētais/pers. D/ psihotropās vielas noslēpa savā pleca somā, pēc kā, braucot no iepriekš minētās vietas, tās pārvadāja pa autoceļu A-3 Rīga-Inčukalns-Igaunijas robeža ar taksometru, kur 72. km taksometru, ar kuru pārvietojās apsūdzētais /pers. D/, apturēja policijas darbinieki, un pie apsūdzētā /pers. D/ tika atrastas un izņemtas psihotropās vielas, kuras viņš iepriekš minētajā veidā bija iegādājies, glabājis un pārvietojis bez realizācijas nolūka.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 253. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511. pantu, 512. panta pirmo daļu, 530. panta pirmo daļu, 542. panta pirmās daļas 3. punktu un 543. pantu,

n o s p r i e d a :

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 20. panta trešajā daļā-253. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos un piespriest tajā /pers. C/ paredzēto sodu:

/pers. C/, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 2. punktu, sodīt par Krimināllikuma 20. panta trešajā daļā-253. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz diviem (2) gadiem sešiem (6) mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz vienu (1) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu noteikt /pers. C/ galīgo sodu pēc šā sprieduma un Valkas rajona tiesas 2016. gada 26. oktobra sprieduma, piespriestos sodus daļēji saskaitot, proti, brīvības atņemšanu uz sešiem (6) gadiem divdesmit (20) dienām, probācijas uzraudzību uz vienu (1) gadu un mantas konfiskāciju, konfiscējot naudas līdzekļus EUR 69,35 (sešdesmit deviņus *euro* 35 centus).

Brīvības atņemšanas soda laikā /pers. C/ ieskaitīt daļēji izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc Valkas rajona tiesas 2016. gada 26. oktobra sprieduma un atceltā Valmieras rajona tiesas 2017. gada 1. novembra sprieduma, proti, ieslodzījumā pavadīto laiku no 2014. gada 2. decembra līdz 2014. gada 12. decembrim un no 2015. gada 6. jūlija līdz šā sprieduma spēkā stāšanas dienai.

Drošības līdzekli /pers. C/ kriminālprocesā, kamēr spriedums stājas spēkā, neizraudzīt.

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos un piespriest tajā /pers. D/ paredzēto sodu:

/pers. D/, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 2. punktu, sodīt par Krimināllikuma 253. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz diviem (2) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu /pers. D/ notiesāt nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem (2) gadiem.

Drošības līdzekli /pers. D/ kriminālprocesā, kamēr spriedums stājas spēkā, neizraudzīt.

Brīvības atņemšanas soda laikā /pers. D/ ieskaitīt kriminālprocesā aizturējumā pavadīto laiku no 2015. gada 22. augusta līdz 2015. gada 23. augustam.

Pārbaudes laika tecējumā /pers. D/ ieskaitīt pārbaudes laiku pēc atceltā Valmieras rajona tiesas 2017. gada 1. novembra sprieduma no 2017. gada 14. novembra līdz 2018. gada 28. septembrim.

Atbrīvot /pers.C/un /pers. D/ no procesuālo izdevumu samaksas par aizstāvju sniegto juridisko palīdzību, kas sniegta līdz Valmieras rajona tiesas 2017. gada 1. novembra sprieduma taisīšanai, un procesuālos izdevumus šajā daļā segt no valsts līdzekļiem.

Procesuālos izdevumus par komisijas bioloģiskās DNS ekspertīzes veikšanu segt no valsts līdzekļiem.

Atmaksāt /pers.C/no valsts budžeta piedzītos procesuālos izdevumus par aizstāves sniegto juridisko palīdzību un komisijas bioloģiskās DNS ekspertīzes veikšanu pēc Valmieras rajona tiesas 2017. gada 1. novembra sprieduma.

Piedzīt no /pers. C/ par labu valstij procesuālos izdevumus par aizstāves sniegto juridisko palīdzību pēc krimināllietas nodošanas jaunai izskatīšanai EUR 140 (simt četrdesmit *euro*), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij procesuālos izdevumus par aizstāves sniegto juridisko palīdzību pēc krimināllietas nodošanas jaunai izskatīšanai EUR 80 (astoņdesmit *euro*), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo, toksisko un citu vielu lietošanas konstatēšanas veikto pārbaudi, EUR 66,50 (sešdesmit sešus *euro* 50 centus), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Kompaktdisku ar sakaru kontroles materiāliem, kas glabājas lietā, uzglabāt kopā ar lietu visu tās uzglabāšanas laiku.

Kompaktdisku ar sakaru kontroles materiāliem, kas glabājas Valsts policijā, nodot Valsts policijas rīcībā.

/pers. C/ ir pienākums nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai.

/pers. D/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, apsūdzētie vai aizstāves 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt (noprotestēt) 10 dienu laikā pēc tā pieejamības dienas kasācijas kārtībā Augstākajai tiesai, ja tiek konstatēts Krimināllikuma pārkāpums (Kriminālprocesa likuma 574. pants) vai Kriminālprocesa likuma būtisks pārkāpums (Kriminālprocesa likuma 575. pants), iesniedzot sūdzību (protestu) Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis A. Melbergs