Administratīvā lieta Nr.130059818
Lietvedības Nr.1-0598-18/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 19.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese K.Kraveca,
ar tiesas sēžu sekretāri M.Kalpinovu,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta – /adrese/, Rīga.

Aprakstošā daļa

2018.gada 17.jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC359305 attiecībā pret /pers. A/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{15}panta astotās daļas.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ 2018.gada 17.jūnijā, plkst.04.21, Rīgā vadīja transportlīdzekli motociklu Urban MP125, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pa Smilšu ielu Jēkaba ielas virzienā. M.Pils ielas virzienā nepakļāvās vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli, bēga, ka arī atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes, kas konstatēta Rīgā, Tvaika ielā 2 "Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibumu ekspertīzes nodaļā.

/pers. A/ tiesa sēdē vainu viņam inkriminēto pārkāpumu izdarīšanā un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto. Atzina, ka ir vadījis motociklu protokolā norādītajā laikā un vietā, neapstrīdēja, ka ir bēdzis no policijas darbiniekiem, kā arī atteicies no medicīniskās pārbaudes.

LAPK 149$^{.15}$panta astotajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes.

LAPK 149$^{.5}$panta piektajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā un LAPK 149$^{.5}$panta piektajā daļā paredzētos administratīvos pārkāpumus un viņa vaina pierādīta ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem – Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC359305 fiksēto (lietas 1.lapa); Rīgas pašvaldības policijas darbinieka O.Rukuta ziņojumu (lietas 4.lapa); /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē, Medicīniskās pārbaudes protokola Nr.3390 (lietas 6.lapa), kura fiksēts, ka /pers. A/ atteicies no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai bioloģiskās vidēs. Alkohola reibums konstatēts klīniski; 2018.gada 17.jūnija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB 362006 norādīto, ka vadītājs no Alkometra nolasījuma atteicās (lietas 7.lapa).

Pamatojoties uz LAPK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpējas personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz LAPK 33.panta pirmās daļa 1.punktu, par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Atbilstoši LAPK 35.panta noteiktajam, ja viena persona ir izdarījusi divus vai vairāk administratīvos pārkāpumus, kas konstatēti vienlaicīgi, administratīvais sods tiek uzlikts tās sankcijas ietvaros, kura ir paredzēta par smagāku pārkāpumu.

Lietas materiālos nav ziņu, ka pastāvētu gadījumi, kad saskaņā ar LAPK 31.pantu, nav piemērojams LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

LAPK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 6.punkts paredz, ka institūcijai, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāinformē personu par pienākumu labprātīgi segt šos izdevumus, par kontu, kurā veicama iemaksa un iespējamo lēmuma piespiedu izpildi, ja netiks labprātīgi segti lēmumā norādītie izdevumi.

Saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, 275.pantu, 289.^{16}pantu,

nosprieda:

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15} panta astotajā daļā;
piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/ administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;
uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *eiro*, 00 centi) apmērā;
atņemt /pers. A/, personas kods /personas kods/, transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{5} panta piektajā daļā;
piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/ administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;
uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *eiro*, 00 centi) apmērā;
atņemt /pers. A/, personas kods /personas kods/, transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu:
administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;
naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *eiro*, 00 centi) apmērā;
transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu – kods 0551 – iemaksāt: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts

Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

informēt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi 31,30 EUR (trīsdesmit viens *eiro*, 30 centi) apmērā, iemaksājot tos – Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: Nr.TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes veikšanu 2018.gada 17.jūnijā /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma protokols PC 359305.

Izņemtais transportlīdzeklis Urban MP125, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kas izņemts, saskaņā ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.116979, pēc soda samaksas, atdot šī transportlīdzekļa īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums tiks sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 19.jūnijā.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods un izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, **pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.**

Tiesnese (*personiskais paraksts)* K.Kraveca