Lietas arhīva Nr. C-2492-18/6
ECLI:LV:VRT:2018:1207.C71249218.2.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Limbažos 2018.gada 7.decembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese D.Glinka,
ar sekretāri A.Zviedri,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotā pārstāvja SIA "Julianus Inkasso Latvija" prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu un likumisko procentu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs Biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" iesniedzis tiesā ar Civillikuma 3., 1759., 1765., 1775., 1779., 1784., 1895.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 195.pantu pamatotu prasību, kurā lūdz piedzīt no Atbildētāja/pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" zaudējumus EUR 2840,07, likumiskos procentus EUR 255,81, valsts nodevu EUR 358,48 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20.

Noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Prasītājs norāda, ka zaudējumi radušies 2012.gada 7.aprīlī plkst. 15:38 notikušā ceļu satiksmes negadījuma – (turpmāk CSNg), rezultātā. CSNg iesaistīts Atbildētājs kā transportlīdzekļa Motocikls "Jawa" bez valsts reģistrācijas numura īpašnieks un vadītājs. Atbildētāja Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumi ir cēloniskā sakarā ar CSNg izraisīšanu, kas apstiprinās ar izziņu par ceļu satiksmes negadījumu, Valmieras rajona tiesas 14.08.2013. spriedumu lietā Nr. 11130029412. Biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" ir radušies zaudējumi sakarā ar veiktajām izmaksām AAS "BTA", AAS "BALTIKUMS" un AAS "ERGO Insurance SE" labā, kuras savukārt, saistībā ar CSNg veikušas izmaksas trešajām personām.

Prasītājs 09.10.2015.g., 18.03.2016.g., 11.07.2016.g., 21.10.2016.g. nosūtīja atbildētājam pretenzijas un pirmstiesas brīdinājumus par zaudējumu atlīdzināšanu ar lūgumu veikt samaksu līdz 04.11.2016., arī brīdinot Atbildētāju, ka nesamaksas gadījumā vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par zaudējumu piedziņu piespiedu kārtā, kā arī atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam, par likumisko procentu samaksu.

Atbildētājs nesedza prasītājam zaudējumus labprātīgi pilnā apmērā, un prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr. 00910-10-08 nosacījumiem pilnvaroja SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas LVL 60,50, t.sk. PVN 21% (EUR 86,08) par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana), kas ir apstiprināts ar Pakalpojuma cenrādi pie sadarbības līguma, SIA "Julianus Inkasso Latvija" faktūrrēķinu un prasītāja maksājuma uzdevumu.

Izdevumi tāpat kā trešajām personām izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība rada Prasītājam mantiski novērtējamu pamatumu jeb zaudējumus.

Atbildētāju par samaksas veikšanu brīdinājusi arī SIA „Julianus Inkasso Latvija". Apmaksa nav veikta, un Prasītājs par laika periodu no 04.11.2016.g. līdz 20.02.2017. aprēķināja Atbildētājam likumiskos procentus no 25.01.2017. līdz 14.08.2018. par 565 kavētām dienām pēc formulas: zaudējumu pamatsumma EUR 2753,99x kavēto dienu skaits 565x0,01644/100 = EUR 255,81, kas atbilstoši Civillikuma 1765.pantam ir 6 procenti gadā.

Prasības kopējā summa ir EUR 3095,88, tajā skaitā EUR 2753,99 zaudējumu summa, kas saistīta ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, EUR 86,08 zaudējumu summa par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā, un EUR 255,81 likumiskie procenti.

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu par lietas apstākļiem.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Rakstveida iesniegumā lūdz Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasību pret Atbildētāju par parāda piedziņu 2018.gada 7.novembrī izskatīt bez Prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē un apmierināt pilnā apmērā.

Tiesa atzīst, ka civillieta izskatāma bez Prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Saskaņā ar Pavēstu uzziņu (lietas 113. lapa) Atbildētājam paziņots par tiesas sēdi, nosūtot tiesas pavēsti uz prasības pieteikumā norādīto /pers. A/ deklarēto adresi "Krustiņi" -2, Ķoņu pagastā, Naukšēnu novadā, LV-4247 (lietas 113. lapa). Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem nav paziņojis. Lieta izskatāma bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Novērtējusi civillietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar lietā noskaidrotiem apstākļiem, 2012.gada 7.aprīlī plkst. 15:38 Rūjienā, Rīgas un Pērnavas ielu krustojumā noticis ceļu satiksmes negadījums – sadursme, kurā iesaistīts Atbildētājam/pers. A/ piederošais un viņa vadītais motocikls "Jawa" bez valsts reģistrācijas numura. Saskaņā ar Izziņu par ceļu satiksmes negadījumu, Valmieras rajona tiesas 2013.gada 14.augusta spriedumu lietā Nr. K-39-0134/13 sadursmes izraisīšanā vainojams Atbildētājs (lietas 10.-16. lapa).

No iepriekšminētajiem dokumentiem secināms, ka CSNg rezultātā nodarīti zaudējumi turpmāk minētajām personām: /pers. B/ sakarā ar piederošā transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, remontu. Pamatojoties uz atlīdzības pieteikumu (lietas 17. lapa), transportlīdzekļa apskates protokolu (lietas 18.-19. lapa), sertificēta eksperta /pers. C/ remonta kalkulāciju un ekspertīzi/kalkulāciju, pieņemšanas-nodošanas aktu, SIA "SILAT" pavadzīmi Nr.SLT13-0313 (lietas 20.-33. lapa), AAS "BTA" 2013.gada 25.oktobrī veikusi atlīdzības izmaksu remontdarbu veicējam SIA "SILAT" LVL 973,89, / EUR 1385,72 apmērā, ko apliecina maksājuma uzdevums Nr. 331313 (lietas 34. lapa).

Negadījumā cietis transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ pasažieris /pers. D/. Pamatojoties uz VSAA iesniegumu (lietas 42. lapa), lēmumu (lietas 44. lapa), darbnespējas lapu (lietas 46. lapa), zaudējumu aprēķinu (lietas 45., 47. lapa), AAS "BALTIKUMS" 2014.gada 11.jūnijā veicis apdrošināšanas atlīdzības izmaksu par veselībai nodarīto kaitējumu veselībai EUR 312,82 apmērā, ko pierāda maksājuma uzdevums Nr. 7152 (lietas 48. lapa).

Nav strīda, ka, pamatojoties uz NVD iesniegumu (lietas 57.-58. lapa), izziņu par cietušā veselībai nodarīto kaitējumu, izdrukām no stacionāra izrakstīto slimnieku kartes un ambulatorā pacienta rēķintaloniem (lietas 61.-64. lapa), apdrošināšanas atlīdzības aprēķinu (lietas 65. lapa), Zaudējumu atlīdzības pieprasījumu (lietas 68. lapa), AAS "ERGO Insurance SE" atzinumu Nr. 570000-8251-2007 (lietas 66.-67. lapa), AAS "ERGO Insurance SE" 2014.gada 17.decembrī veikusi apdrošināšanas atlīdzības izmaksu EUR 344,92.

Nodarīts kaitējums transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pasažieres /pers. E/ veselībai. Pamatojoties uz NVD iesniegumu, izziņu par cietušā veselībai nodarīto kaitējumu, AAS "ERGO Insurance SE" 2014.gada 17.decembrī veikusi apdrošināšanas atlīdzības izmaksu EUR 45,83 apmērā.

Atbildētājs nav apstrīdējis AAS "BTA", AAS "BALTIKUMS" un AAS "ERGO Insurance SE" veiktās izmaksas.

Nav strīda, ka uz CSNG datumu - 07.04.2012. transportlīdzekļa Motocikls Jawa bez valsts numura, īpašnieka civiltiesiskā atbildība nebija apdrošināta, kas secināms no Izziņas par ceļu satiksmes negadījumu (lietas 10. lapa), kā arī visiem lietas faktiskajiem apstākļiem kopsakarā.

Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktam, apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Tādējādi, saskaņā ar OCTA likuma 51.panta pirmās daļas 1)punktu,Prasītājs nodrošina apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Pamatojoties uz AAS "BTA" 21.11.2013. zaudējumu atlīdzības pieprasījumu (lietas 35. lapa) un ADM rēķinu Nr.PR000258/2013, izskatot atlīdzības lietas Nr. T-418/2013R materiālus, Prasītājs 2013.gada 25.novembrī pieņēmis lēmumu Nr.0932/T-418/2013R, atlīdzināt AAS "BTA" apdrošināšanas atlīdzību EUR 1637,23 kopsummā, tajā skaitā apdrošināšanas atlīdzību EUR 1385,72 un atlīdzību lietas administrēšanas izdevumi EUR 251,51 (lietas 38.-39. lapa).

Prasītājs 2013.gada 25.novembrī un 2013.gada 20.decembrī izmaksājis AAS "BTA" kopā EUR 1637,23, ko apstiprina maksājuma uzdevumi Nr. 1379 un Nr.1530 (lietas 40.-41. lapa).

Pamatojoties uz AAS "BALTIKUMS" 16.06.2014. zaudējumu atlīdzības pieprasījumu (lietas 49. lapa) un ADM rēķinu Nr. 117908 (lietas 50. lapa), Prasītājs atlīdzību lietā Nr. VB-29/2014R 2014.gada 17.jūnijā pieņēmis lēmumus Nr. 0458/VB-29/2014R un Nr. 0458/VB-29/2014RADM atlīdzināt AAS "BALTIKUMS" apdrošināšanas atlīdzību kopsummā EUR 450,55, tajā skaitā apdrošināšanas atlīdzība EUR 312,82 un atlīdzību lietas administrēšanas izdevumi EUR 137,73 (lietas 52.-54. lapa).

Prasītājs 2014.gada 18.jūnijā un 24.jūlijā izmaksājis AAS "BALTIKUMS" EUR 450,55 kopsummā, ko pierāda maksājuma uzdevumi Nr. 875 un Nr.1034 (lietas 55.-56. lapa).

Pamatojoties uz AAS "ERGO Insurance SE" 22.12.2014. zaudējumu atlīdzības pieprasījumu (lietas 68. lapa) un ADM rēķinu Nr. 3.1.1.-ADM/12-2014 (lietas 81. lapa), Prasītājs atlīdzību lietā Nr. S-60/2014 2014.gada 30.decembrī pieņēmis lēmumus Nr. 1293/S-60/2014 un Nr.1293/S-60/2014ADM (lietas 69.-70. lapa) par apdrošināšanas atlīdzības EUR 482,65 kopsummā atlīdzināšanu AAS "ERGO Insurance SE", tajā skaitā apdrošināšanas atlīdzība EUR 344,92, un atlīdzību lietas administrēšanas izdevumi EUR 137,73.

Prasītājs 2014.gada 30.decembrī un 2015.gada 20.janvārī veicis izmaksas AAS "ERGO Insurance SE" labā kopā EUR 482,65, ko pierāda maksājuma uzdevumi Nr. 1880 (lietas 73. lapa) un Nr.105 (lietas 83. lapa).

Pamatojoties uz AAS "ERGO Insurance SE" 22.12.2014. zaudējumu atlīdzības pieprasījumu (lietas 76. lapa) un ADM rēķinu Nr. 3.1.1.-ADM/12-2014 (lietas 81. lapa), Prasītājs atlīdzību lietā Nr. S-59/2014 2014.gada 30.decembrī pieņēmis lēmumus Nr. 1292/S-59/2014 un Nr.1292/S-59/2014ADM par apdrošināšanas atlīdzības EUR 183,56 kopsummā atlīdzināšanu AAS "ERGO Insurance SE", tajā skaitā administrēšanas izdevumi EUR 137,73 (lietas 77.-78. lapa).

Prasītājs 2014.gada 30.decembrī un 2015.gada 20.janvārī izmaksājis AAS "ERGO Insurance SE" EUR 482,65 kopsummā, ko apstiprina maksājuma uzdevumi Nr. 1879 (lietas 80. lapa) un Nr.105 (lietas 83. lapa).

Ar augstākminētajiem pierādījumiem pierādīts, ka saistībā ar 2012.gada 7.aprīli notikušo CSNg Prasītājam, pamatojoties uz OCTA likuma 18.pantu, 24.panta pirmo daļu, otro daļu, 26.pantu, 31.panta pirmo daļu, sesto daļu, devīto daļu, 44.panta otrās daļas 2)punktu, 51.panta pirmās daļas 1)punktu, trešās daļas 1)punktu, 2005.panta 28.februāra līgumu Nr. TAB-SAD-1 "Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā", LR Ministru kabineta 2005.gada 12.aprīļa noteikumu Nr.251 "Transportlīdzekļu tehniskās ekspertīzes un tehnisko ekspertu sertificēšanas noteikumi" 64.punktu, LR MK 2006.gada 31.janvāra Noteikumiem Nr. 92 "Noteikumi par valsts budžeta un pašvaldību budžetu izdevumu atlīdzināšanas apmēru un kārtību", nodrošinot ārstēšanu, rehabilitāciju, tehniskos palīglīdzekļus un pensiju un pabalstu izmaksas" saistībā ar apdrošināšanas atlīdzību izmaksām un izmaksu administrēšanu AAS "BTA", AAS "BALTIKUMS" un AAS "ERGO Insurance SE" labā kopsummā EUR 2753,99.

Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 44.panta pirmajai daļai Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja darbības mērķis ir nodrošināt ceļu satiksmes negadījumā cietušo trešo personu interešu aizsardzību un veicināt sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas stabilitāti un attīstību.

???? likuma 41.panta otrās daļas 1.punkta ir teikts, ka Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai transportlīdzekļa līzinga gadījumā - līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Civillikuma 1775.pantā noteikts, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Tādējādi ir konstatējami visi nepieciešami kritēriji zaudējumu atlīdzināšanas pienākuma rašanās, tas ir, zaudējumu esamība un to apmērs, prettiesiskā darbība, kuras izdarīšanā ir vainojams atbildētājs un cēloniskais sakars starp zaudējumiem un prettiesisko darbību.

Civillikuma 1779.pants noteic katras personas pienākumu atlīdzināt zaudējumus, ko tā ar savu darbību vai bezdarbību nodarījusi.

AAS "BTA" kā arī Prasītājs 27.11.2013., 28.12.2013., 09.03.2015., 10.08.2016., 20.07.2016., 05.09.2016. nosūtījis Atbildētājam pretenzijas par zaudējumu atlīdzināšanu ar lūgumu veikt samaksu, brīdinot Atbildētāju, ka pretējā gadījumā prasītājs nodos augstāk minētās parādsaistības parādu piedziņas uzņēmumam vai vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par zaudējumu piedziņu piespiedu kārtā, kā arī atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam, par katru parāda samaksas nokavējuma dienu atbildētājam būs jāmaksā aprēķinātie likumiskie procenti (lietas 84.-92. lapa).

Atbildētājs nav sedzis Prasītājam zaudējumus labprātīgi pilnā apmērā. Prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr. 00910-10-08 nosacījumiem pilnvarojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas, tajā skaitā PVN 21% (kopā EUR 86,08) par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana), kas ir apstiprināts ar Pakalpojuma cenrādi pie sadarbības līguma, SIA "Julianus Inkasso Latvija" faktūrrēķinu un prasītāja maksājuma uzdevumu.

Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktam, apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Tātad, atbilstoši šā likuma 51.panta trešās daļas 1.punktam no Garantijas fonda līdzekļiem tiek segti izdevumi par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā.

???? likuma 51.panta trešās daļas 1.punkta izpratnē, no Garantijas fonda sedz ne tikai izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, bet arī izdevumus, kas radušies atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā (LR Augstākās tiesas Civillietu departamenta 30.06.2015.g. spriedums lietā Nr. SKC-0093/2015; SKC -2012/2017).

Atbilstoši SIA "Julianus Inkasso Latvija" faktūrrēķinam (lietas 109. lapa) Biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" 28.08.2018. veikusi SIA "Julianus Inkasso Latvija" labā samaksu EUR 86,08, ko apliecina AS "Swedbank" maksājuma uzdevums Nr.701 (lietas 110. lapa).

Izdevumi, kas radušies ceļot prasību, radījuši Prasītājam mantiski novērtējamu pametumu jeb zaudējumus EUR 86,08 par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā (tajā skaitā par dokumentu izprasīšanu, apkopošanu, prasības pieteikuma sagatavošanu, nosūtīšanu) par prasītāja pilnvarnieka - SIA "Julianus Inkasso Latvija" veiktajām darbībām.

Atbildētājs nav samaksājis prasītājam nodarītos zaudējumus kopā EUR 2840,07 (2753,99+86,08). Zaudējumi iepriekšminētā apmērā pierādīti un ir piedzenami no Atbildētāja par labu Prasītājam.

Civillikuma 1759.pants noteic, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kas atbilstoši Civillikuma 1765.pantam ir 6 procenti gadā. Atbilstoši Civillikuma 1760.pantam, likumiskie procenti prasāmi nevis atsevišķi, bet reizē ar galveno saistību. Tā kā atbildētājs nav samaksājis zaudējumus, tiesa uzskata par pamatotu prasību daļā par nokavējuma procentu piedziņu no 25.01.2017. līdz 14.08.2018. par 565 kavētām dienām pēc formulas: zaudējumu pamatsumma EUR 2753,99 x kavēto dienu skaits 565x0,01644/100 = EUR 255,81, kas atbilstoši Civillikuma 1765.pantam ir 6 procenti gadā.

Procentu parāds EUR 255,81 piedzenams no Atbildētāja par labu Prasītājam.

Kopējā prasības summa ir EUR 3095,88 (2753,99+86,08+ 255,81). Atbildētājs nav apstrīdējis prasības summu nedz arī lietas apstākļus kopumā. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. No atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasības summa EUR 3095,88.

Tāpat atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, Civillikuma 1765.panta otrajai daļai apmierināms prasītāja lūgums par likumisko procentu piedziņu 6% apmērā gadā no neatmaksāto zaudējumu pamatparāda summas EUR 2840,07, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu EUR 358,48 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 apmērā, kuru samaksu apliecina 24.08.2018. AS "Swedbank" maksājuma uzdevumi Nr. 10 un Nr.15 (lietas 8.-9. lapa).

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Atbilstoši civilprocesa likuma 204.1 pantam spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8., 97., 190., 192., 193., 2041.pantu, 187. panta otro daļu tiesa

nosprieda:

Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotā pārstāvja SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, juridiskā adrese Turaidas iela 3, Rīga, LV-1039, prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" zaudējumus EUR 2840,07 (divi tūkstoši astoņi simti četrdesmit euro un septiņi centi), likumiskos procentus EUR 255,81 (divi simti piecdesmit pieci euro un astoņdesmit viens cents), valsts nodevu EUR 358,48 (trīs simti piecdesmit astoņi euro un četrdesmit astoņi centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 (trīs euro un divdesmit centi); kopā piedzīt EUR 3201,75 (trīs tūkstoši divi simti viens euro un septiņdesmit pieci centi).

Noteikt Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda EUR 2840,07, līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai, nepārsniedzot Civillikuma 1763.pantā noteikto apmēru.

Parāda summu ieskaitīt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" norēķinu kontā LV65HABA0551022538931, AS "Swedbank".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā divdesmit dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Spriedums sastādīts 2018.gada 7.decembrī.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D.Glinka