Lietas Nr. C33274014
Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 5.septembrī

Rīgas rajona tiesa

šādā sastāvā tiesnese I.Bāliņa

izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10 rakstveida procesā civillietu SIA „Ādažu Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

2014.gada 10.februārī prasītāja - SIA „Ādažu namsaimnieks" (turpmāk arī prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasībā norāda, ka saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas informāciju Atbildētāja/pers. A/ (pirmslaulības uzvārds /uzvārds/) ir nekustāmā īpašuma/adrese/īpašniece, zemesgrāmatu tiesneša lēmums 20.12.1999. pamatojoties uz 1998.gada 15.aprīļa pirkuma līgumu Nr.247-dz. Īpašuma kadastra numurs /numurs A/. 2004.gada 15.aprīlī prasītāja un Atbildētāja noslēdza Līgumu Nr.K 8- 26 (turpmāk Līgums Nr.1) Par komunālo pakalpojumu sniegšanu, ar kuru Prasītājs uzņēmās sniegt un Atbildētājs uzņēmās izmantot Līguma Nr.1 punktā 1. uzskaitītos komunālos pakalpojumus- aukstā ūdens piegādi, apkures siltumnesēja piegādi, siltummezglu apkalpošana, koplietošanas elektroenerģiju, koplietošanas elektroapgādes sistēmas apkopi, sadzīves atkritumu izvešanu, konteineru laukumu uzturēšanu, apkopi un koplietošanas teritorijas uzturēšanu, apkopi. Atbildētāja pienākums, saskaņā ar Līguma Nr.1 punktu 4.1.1. noteiktajos termiņos un pilnā apjomā veikt maksājumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

2005.gada 18.maijā Prasītājs ir noslēdzis ar Atbildētāju Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.K8- 26 (turpmāk tekstā- Līgums Nr.2), ar kuru Prasītājs apņēmās uzturēt un apsaimniekot dzīvojamās mājas kopīpašumu, savukārt Atbildētājs apņēmās Prasītājam maksāt ar īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu saistīto izdevumu daļu, kas proporcionāli atbilst dzīvokļa īpašnieka dzīvokļa lielumam. Līguma Nr.2 punktā 3.2. puses ir vienojušās, ka maksa tiek aprēķināta 0,10 santīmu par vienu dzīvokļa kvadrātmetru. Punktā 3.1. puses ir vienojušās, ka maksu par īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu dzīvokļa īpašnieks veic par katru kārtējo mēnesi līdz 30.datumam. 2011.gada 22.oktobrī Ādažu novada /adrese/ dzīvokļu kopsapulcē, par kuru ir sastādīts protokols nr.6, tika nolemts, ka apsaimniekošanas maksa turpmāk būs 0.20 santīmu par vienu dzīvokļa kvadrātmetru.

2012.gada 04.februārī Prasītājs ir noslēdzis Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu P/K8/2012/4 (turpmāk tekstā- Līgums nr.3) ar dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašniekiem, ar kuru īpašnieki uzdeva, bet Pārvaldnieks- Prasītājs uzņēmās par Līgumā noteikto samaksu pārvaldīt nekustāmo īpašumu, kura adrese ir /adrese/. Līgumu Nr.3 ir parakstījusi arī atbildētāja. Līguma 4.punktā ir noteikts, ka nepieciešamie izdevumi Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas obligāti veicamajām darbībām kopā ar atlīdzību Pārvaldniekam par pārvaldīšanu tiek noteikta LVL 0,26 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī. Līguma 4.5.punktā Puses ir vienojušās, ka uzkrājumu veidošanai Dzīvojamās mājas neparedzētām remonta darbu vajadzībām Atbildētājs mēnesī maksā LVL 0,06 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī. Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, kā arī pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus. Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.pantu noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam. Līguma nr.3 punktā 8.2. ir noteikts, ka līgums ir spēkā līdz 2013.gada 30.aprīlim, bet punkts 8.3.nosaka, ka, ja īpašnieki nav pieņēmuši lēmumu par Līguma izbeigšanu un rakstiski 3 mēnešus pirms Līguma darbības termiņa beigām informējuši Pārvaldnieku par Līguma izbeigšanu, Līgums uzskatāms par pagarinātu uz katru nākamo gadu ar tādiem pašiem noteikumiem. Pārvaldnieks nav saņēmis īpašnieku lēmumu par Līguma izbeigšanu un sakarā ar to, Līgums Nr.3 turpina būt spēkā. Atbildētāja pienākums, saskaņā ar Līguma Nr.3 punktu 3.1.2. savlaicīgi un pilnā apjomā veikt Pārvaldniekam visus paredzētos maksājumus Līgumā noteiktā kārtībā. Prasītājs savas, ar Līgumiem uzņemtās saistības ir izpildījis pilnībā, bet Atbildētājs savas ar Līgumiem uzņemtās saistības nav izpildījis pilnībā. Atbildētājs nav veicis pilnu komunālo pakalpojumu maksu, apsaimniekošanas maksas samaksu. Atbildētājs ir veicis nepilnīgu maksu par komunālajiem pakalpojumiem. Sakarā ar tikai daļēju maksājumu veikšanu, parāds pilnībā nav segts. Pielikumā pievienoju Pielikumu pie komunālo un apsaimniekošanas pakalpojumu aprēķina un samaksas, kurā ir norādīta arī Atbildētāja iemaksātā summa. Pēdējais maksājums no Atbildētājas ir saņemts 04.06.2013. Kopā no Atbildētājas ir saņemts 440,00 LVL. Līdz ar to, Prasītājam saskaņā ar aprēķinu ir radušās prasījuma tiesības pret Atbildētāju EUR 1870,38 vai 1314,51 LVL (pamatparāds) apmērā par laika periodu no 01.06.2011.1īdz 31.12.2013.

Lai risinātu jautājumu par uzkrājušos parādu no 2008.gada apmaksu, Prasītājs 2010.gada 1.martā u n 2011.gada 5.jūlijā (papildinājumi) iesniedza Rīgas rajona tiesā pieteikumu par pamatparāda LVL 1011,97 un līgumsoda LVL 247,04 piedziņu. Ar Rīgas rajona tiesas 2011.gada 21.jūlija spriedumu lietā Nr.C33235110 un ar 30.09.2011. lēmumu par kļūdu labošanu tika nolemts prasību

apmierināt. Parādniece tiesas spriedumu nepildīja un 2011.gada 18.oktobrī tika izsniegts Izpildu raksts. Lieta atrodas izpildu lietvedībā un līdz šim brīdim tiesas piespriestā summa nav piedzīta.

Līguma Nr.1 punktā 6.2. ir noteikts, ka komunālo maksājumu kavējumu gadījumos, par katru nokavēto dienu jāmaksā līgumsods 0,1% apmērā no parāda summas. Līguma Nr.2 punktā 3.7. ir noteikts, ka maksas par īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu kavējuma gadījumā par katru nokavēto dienu Atbildētājs maksā līgumsodu 0,1% apmērā no kopējās parāda summas. Līguma Nr.3 punktā 4.12. pārvaldniekam- Prasītājam ir tiesības aprēķināt no īpašnieka līgumsodu 0,1% apmērā no kavēto maksājumu summas par katru nokavēto dienu, ja dzīvokļa īpašnieks nav savlaicīgi veicis Līgumā Nr.3 paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar Latvijas Civillikuma 1716.pantu Līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Bet saskaņā ar likuma „Par atjaunotā LR 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pantu, jaunie 2014.gada 1.janvāra Civillikuma grozījumi (par Civillikuma 1716., 1717.,1722. un 1843.pantiem) stājas spēkā 2015.gada 1.janvārī līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1 janvāra un līdz 2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā. Sakarā ar to, ka prasība tiek celta tiesā 2014.gada janvārī, Prasītājam ir tiesības prasīt līgumsodu pilnā apmērā, kāds tas ir paredzēts pušu noslēgtajos līgumos.

Pamatojoties uz Latvijas Civillikuma 1843.pantu, ja kāds samaksā tikai daļu no sava parāda, tad viņa maksājumu vispirms ieskaita vēl nenomaksātos procentos un tikai pēc tam palikušo atlikumu izlieto kapitāla dzēšanai. Pamatojieties uz Civillikumu, jebkura summa, kura tika saņemta no Atbildētāja, vispirms tika ieskaitīta, līgumsoda, nenomaksāto procentu, un pēc tam pamatparāda dzēšanai. Atbildētāja ir veikusi periodā no 01.06.2011. līdz 31.12.2013. tikai divas iemaksas par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, proti, 06.12.2011. veikta 200,- LVL iemaksa un 04.06.2013. veikta 240 LVL iemaksa. Pavisam kopā 440,- LVL. Atbildētāja iemaksātā naudas summa tika novirzīta uzkrātā līgumsoda dzēšanā. Apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu aprēķina un samaksas atšifrējumā lapā nr.2 ir norādīts, ka Līgumsods 0,1% dienā par laika periodu no 01.06.2011.- 31.12.2013. kopā sastāda 504,80 LVL. Bet tā kā ir veikta iemaksa, tad Prasītājam saskaņā ar SIA „Ādažu namsaimnieks" aprēķinu ir prasījuma tiesības pret Atbildētāju par līgumsoda piedziņu EUR 92,20 vai 64,80 LVL (504.80 LVL- 440 LVL) apmērā par saistību neizpildi noteiktā laikā par laika periodu no 01.06.2011.-31.12.2013.

Apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu aprēķina un samaksas atšifrējumā lapā nr.2 ir norādīts, ka līgumsods un likumiskie kavējuma procenti kopā sastāda 297,45 EUR, tas ir līgumsods 92,20 EUR un likumiskie kavējuma procenti 205,25 EUR (norādīti informatīvi) par periodu no 11.08.2011.- 31.12.2013. par parādu EUR 1439,90 apmērā, kas ir konstatēts ar stājušos likumīgā spēkā tiesas spriedumu, un kurš atrodas izpildu lietvedībā pie zvērināta tiesu izpildītāja, bet nav piedzīts.

Pakalpojumu izmantošanas periodā starp pusēm nav radies strīds par sniegto pakalpojumu kvalitāti, apjomu vai konstatēti citi apstākļi, kas būtu par pamatu atbildētāja tiesībām kavēt Līguma maksājumus. Kaut arī no lietas apstākļiem izriet Atbildētāja pienākums veikt savlaicīgu rēķinu apmaksu noteiktā termiņā, tomēr Atbildētāja prettiesiski un sistemātiski nav pildījusi maksājuma saistības pret Prasītāju, ko apliecina apstāklis, ka Prasītājs nav saņēmis samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā kopš 2011.gada 1.jūnija. Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz pat pieteikuma iesniegšanas dienai, Prasītājs nav saņēmis parāda par komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanu pilnu samaksu. Saskaņā ar Latvijas Civillikuma 1828.pantu ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas ir jāievēro. Diemžēl Atbildētājs nav sedzis visu parādu un nav arī vienojies ar Prasītāju par parāda atmaksas termiņu un grafiku. Kā izriet no Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, pēc sprieduma pieņemšanas Prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt procentus uz likuma pamata un kuru apmērs ir noteikts Civillikuma 1765.pantā. Saskaņā. ar Civillikuma 1765.pantu likumiskie procenti ir 6% gadā vai 0,0164% dienā. Tādēļ lūdz noteikt tiesības prasītājai saņemt no Atbildētājas sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda EUR 1870,38 summas par komunālajiem pakalpojumiem par laiku līdz sprieduma izpildei.

Ņemot vērā augstāk minētos apstākļus, prasītājam ir pamats prasīt parāda pamatsummas un līgumsoda samaksu EUR 1962,58 vai 1379,31 LVL apmērā par laika periodu no 01.06.2011. līdz 31.12.2013.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1716.pantu, 1828.pantu,1843.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.pantu, 74.pantu, 93.pantu, 127.- 130.pantu,195.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, 13.pantu, Likuma „Par atjaunotā LR 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pantu, Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai prasības summu EUR 1962,58 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda EUR 1870,38 un līgumsoda EUR 92,20; Piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu 294,39 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, pavisam kopā 299,09 EUR; Noteikt tiesības prasītājai saņemt no Atbildētājas sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda EUR 1870,38 summas par komunālajiem pakalpojumiem par laiku līdz sprieduma izpildei.

2014.gada 17.februārī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma un papildinājumu noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļānoteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja paskaidrojumus nav sniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 24.martā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 5.septembrī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Lietā nav strīda par to, ka 2012.gada 4.aprīlī atbildētāja ar prasītāju noslēdza Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu Nr.P/K8/2012/4, ar kuru īpašnieki uzdeva, bet Pārvaldnieks- Prasītājs uzņēmās par Līgumā noteikto samaksu pārvaldīt nekustāmo īpašumu, kura adrese ir /adrese/. Līgumu ir parakstījusi arī atbildētāja. Līguma 4.punktā ir noteikts, ka nepieciešamie izdevumi Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas obligāti veicamajām darbībām kopā ar atlīdzību Pārvaldniekam par pārvaldīšanu tiek noteikta LVL 0,26 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī. Līguma 4.5.punktā Puses ir vienojušās, ka uzkrājumu veidošanai Dzīvojamās mājas neparedzētām remonta darbu vajadzībām Atbildētājs mēnesī maksā LVL 0,06 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī (l.l.24-33). Atbildētāja nav apstrīdējusi minēto līgumu.

2005.gada 18.maijā Prasītājs ir noslēdzis ar Atbildētāju Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.K8- 26, ar kuru Prasītājs apņēmās uzturēt un apsaimniekot dzīvojamās mājas kopīpašumu, savukārt Atbildētājs apņēmās Prasītājam maksāt ar īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu saistīto izdevumu daļu, kas proporcionāli atbilst dzīvokļa īpašnieka dzīvokļa lielumam. Līguma punktā 3.2. puses ir vienojušās, ka maksa tiek aprēķināta 0,10 santīmu par vienu dzīvokļa kvadrātmetru. Punktā 3.1. puses ir vienojušās, ka maksu par īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu dzīvokļa īpašnieks veic par katru kārtējo mēnesi līdz 30.datumam. 2011.gada 22.oktobrī Ādažu novada /adrese/ dzīvokļu kopsapulcē, par kuru ir sastādīts protokols nr.6, tika nolemts, ka apsaimniekošanas maksa turpmāk būs 0.20 santīmu par vienu dzīvokļa kvadrātmetru (l.l.37.-40).

2004.gada 15.aprīlī prasītāja un Atbildētāja noslēdza Līgumu Nr.K8-26 Par komunālo pakalpojumu sniegšanu, ar kuru Prasītājs uzņēmās sniegt un Atbildētāja uzņēmās izmantot Līguma punktā 1. uzskaitītos komunālos pakalpojumus- aukstā ūdens piegādi, apkures siltumnesēja piegādi, siltummezglu apkalpošana, koplietošanas elektroenerģiju, koplietošanas elektroapgādes sistēmas apkopi, sadzīves atkritumu izvešanu, konteineru laukumu uzturēšanu, apkopi un koplietošanas teritorijas uzturēšanu, apkopi. Atbildētājas pienākums, saskaņā ar Līguma punktu 4.1.1. noteiktajos termiņos un pilnā apjomā veikt maksājumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem (l.l.41-44).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Ādažu novada zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ redzams, ka atbildētāja bija nekustamā īpašuma /adrese/ īpašniece laika periodā no 1999.gada 20.decembra līdz 2014.gada 14.augustam (l.l.59).

Persona, nostiprinot zemesgrāmatā īpašuma tiesību, uzņemas pienākumu piedalīties dzīvokļa maksājumu segšanā.

Prasītāja lūdz piedzīt parādu 1870,38 *euro* apmērā.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 2. un 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana (..). Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā un otrā daļa paredz, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu (..).

Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz iepriekš minētājām tiesību normām, prasītājai ir tiesības prasīt apsaimniekošanas maksu un maksu par sniegtajiem pakalpojumiem par periodu, kad atbildētāja ir nekustamā īpašuma īpašnieks.

No 2013.gada decembra Rēķina Nr.3251-1312 un Apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu aprēķina un samaksas atšifrējuma, izriet, ka atbildētājas pamatparāds par laika periodu no 2011.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 1.decembrim ir 1870,38 *euro* (l.l.15-17).

Civillikuma 1838.pantā ir noteikts, ka samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka apmaksa būtu veikta pilnā apmērā, turklāt Atbildētāja nav apstrīdējusi saistības esamību, nav sniegusi tiesai rakstveida paskaidrojumus, nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav cēlusi pretprasību, no kā secināms, ka Atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību, līdz ar to tiesa secina, ka prasība par pamatparāda 1870,38 *euro* apmērā piedziņu no atbildētājas ir pierādīta un apmierināma.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu 92,20 *euro* apmērā par laika periodu no 2011.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 31.decembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma Nr.P/K8/2012/4 punktā 4.12. ir noteikts, ka pārvaldniekam- Prasītājam ir tiesības aprēķināt no īpašnieka līgumsodu 0,1% apmērā no kavēto maksājumu summas par katru nokavēto dienu, ja dzīvokļa īpašnieks nav savlaicīgi veicis Līgumā paredzētos maksājumus.

Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma Nr.K8-26 punktā 3.7. ir noteikts, ka maksas par īpašuma uzturēšanu un

apsaimniekošanu kavējuma gadījumā par katru nokavēto dienu Atbildētājs maksā līgumsodu 0,1% apmērā no kopējās parāda summas.

Savukārt Līguma Nr.K8/26 Par komunālo pakalpojumu sniegšanu punktā 6.2. ir noteikts, ka komunālo maksājumu kavējumu gadījumos, par katru nokavēto dienu jāmaksā līgumsods 0,1% apmērā no parāda summas.

Atbildētāja neapstrīd, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru nosaka līdzēji un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Tā kā tiesa ir konstatējusi saistību neizpildi un nokavējumu, kas izriet no 2012.gada 4.aprīļa Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma Nr.P/K8/2012/4, 2005.gada 18.maija Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošana līguma Nr.K8-26 un 2004.gada 15.aprīļa Līguma Nr.K8/26 Par komunālo pakalpojumu sniegšanu, tad ir atzīstams, ka atbildētājai ir pienākums maksāt līgumsodu 92,20 *euro* apmērā par laika periodu no 2011.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 31.decembrim.

Prasītāja lūdz noteikt tiesības saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas 1870,38 *euro* par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam- procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem

Tiesa uzskata, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantā noteiktajam, prasība šajā daļā ir apmierināma prasītājas norādītajā apmērā, nosakot prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas 1870,38 *euro*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summa piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam- proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 294,39 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas valsts labā piedzenami nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,02 *euro* apmērā (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma 204.^{1} pants noteic, ka,taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Ādažu Namsaimnieks", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1870,38 *euro* apmērā, līgumsodu par laika periodu no 2011.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 31.decembrim 92,20 *euro* apmērā, valsts nodevu 294,39 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, kopā 2261,67 (divi tūkstoši divi simti sešdesmit viens *euro* un 67 centi).

Atzīt SIA „Ādažu Namsaimnieks", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas 1870,38 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,02 *euro* apmērā, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bāliņa