Lieta Nr.C771543323
Nr.C-05411-24/112
ECLI:LV:RPT:2024:0913.C771543323.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 13.septembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu SIA Julianus Portfolio (pirms nosaukuma maiņas SIA "Intrum Latvia") prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA Julianus Portfolio (pirms nosaukuma maiņas SIA "Intrum Latvia") (turpmāk arī prasītāja) 2023.gada 4.oktobrī Rīgas pilsētas tiesā cēlusi prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu, ar kuru lūgusi piedzīt no atbildētāja:
- neatmaksātās aizdevuma pamatsummas parādu 259,92 *euro*;
- līgumsodu par samaksas kavējumu 25,99 *euro* par laika periodu no 2014.gada 22.jūlija līdz 2014.gada 16.decembrim;
- likumiskos procentus 136,73 *euro* par laika periodu no 2014.gada 17.decembra līdz 2023.gada 21.septembrim;
- parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*;
- tiesas izdevumus, tajā skaitā, valsts nodevu 70 *euro*, kā arī lūgusi noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība pamatota ar turpmāk norādītajiem apstākļiem.

[1.1] 2013.gada 1.maijā AS "Bigbank" (turpmāk arī aizdevēja) un atbildētājs noslēguši aizdevuma līgumu Nr.1326093/10BA (turpmāk arī aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru aizdevēja izsniegusi atbildētājam Ls 777,83 jeb 1 106,75 *euro* aizdevumu, minēto summu novirzot starp aizdevēju un atbildētāju iepriekš noslēgtā aizdevuma līguma Nr.1102167/10BA apmaksai, un atbildētājs apņēmies atmaksāt to kopā ar procentiem par aizdevuma lietošanu un citiem no aizdevuma līguma izrietošiem maksājumiem aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Tā kā atbildētājs nav veicis maksājumus aizdevuma un citu no aizdevuma līguma izrietošo saistību segšanai, aizdevēja, pamatojoties uz aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.punktu, 2014.gada 16.decembrī vienpusēji atkāpusies no aizdevuma līguma un pieprasījusi tūlītēju parāda samaksu.

[1.2] Prasītāja un aizdevēja 2018.gada 29.maijā noslēgušas cesijas līgumu Nr.8.8.1.3-1/224, ar kuru aizdevēja cedējusi prasītājai no aizdevuma līguma izrietošās prasījuma tiesības atbilstoši Civillikuma 1798., 1801., 1805., 1806.pantam.

Līdz prasības celšanas brīdim atbildētājs veicis aizdevējai un prasītājai maksājumus 1 654,34 *euro*, no kuriem 846,83 *euro* novirzīti pamatsummas samaksai, 727,82 *euro* – lietošanas procentu samaksai, 25,61 *euro* – komisijas maksu samaksai, 54,07 *euro* – administrācijas izdevumu samaksai, tādējādi neatmaksātais aizdevuma pamatsummas atlikums ir 259,92 *euro.*

[1.3] Tā kā atbildētājs nav veicis visu aizdevuma samaksu, prasītāja, ievērojot aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.punktu, par laika periodu 2014.gada 22.jūlija līdz 2014.gada 16.decembrim aprēķinājusi līgumsodu 25,99 *euro*.

[1.4] Pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1759., 1765.pantu, prasītāja lūgusi piedzīt likumiskos procentus 136,73 *euro,* ko aprēķinājusi par laika periodu no 2014.gada 17.decembra līdz 2023.gada 21.septembrim.

[1.5] Pirms prasības celšanas tiesā prasītāja ir vairākkārt vērsusies pret atbildētāju ārpustiesas kārtībā, taču atbildētājs līdz pat prasības celšanas brīdim pilnīgu parāda samaksu nav veicis. Līdz ar to prasītājai radušies parāda atgūšanas izdevumi 17 *euro*.

[1.6] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu piešķiramo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav sniedzis, lai arī tiesa prasības pieteikumu atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai atbildētājam nosūtījusi 2023.gada 17.oktobrī uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/, Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajā kārtībā.

Tiesas sūtītie dokumenti 2023.gada 22.novembrī atgriezti atpakaļ tiesā sakarā ar to, ka beidzies to glabāšanas laiks.

[3] Tiesa 2024.gada 16.jūlijā pusēm nosūtījusi paziņojumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmās daļas kārtībā.

Līdz ar ko, ievērojot Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, tiesa pusēm izskaidrojusi pušu procesuālās tiesības, informējusi par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrojusi tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, novērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība kā pamatota ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsinātais spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Prasītāja lūgusi piedzīt neatmaksātās pamatsummas parādu 259,92 *euro*.

Novērtējusi starp aizdevēju un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma nosacījumus un līguma vispārējos noteikumus, kā arī ņēmusi vērā to, ka atbildētājs aizdevuma izsniegšanas faktu nav apstrīdējis (Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa), tad tā kā aizdevēja savas prasījuma tiesības cedējusi prasītājai, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1589., 1590., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, prasība šajā daļā kā

pamatota ir apmierināma.

[6] Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja aprēķināto līgumsodu 25,99 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo un trešo daļu, 1720.pantu, kā arī ņemot vērā starp aizdevēju un atbildētāju aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.punktā noteikto līgumsoda samaksas pienākumu un apmēru, tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumsoda 25,99 *euro* par laika periodu no 2014.gada 22.jūlija līdz 2014.gada 16.decembrim piedziņu kā pamatota ir apmierināma.

[7] Prasītāja lūgusi atlīdzināt likumiskos nokavējuma procentus 136,73 *euro* par laika periodu no 2014.gada 17.decembra līdz 2023.gada 21.septembrim.

Ievērojot to, ka aizdevēja 2014.gada 16.decembrī realizējusi Civillikuma 1589.pantā noteiktās un aizdevuma līguma 2.1.punktā pielīgtās tiesības, un tiesas rīcībā nav ziņu par atbildētāja saistību izpildi Civillikuma 1838.panta izpratnē, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu kā pamatota ir apmierināma.

[8] Apsvērusi prasības pamatotību daļā par ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumu 16,98 *euro* piedziņu, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, atzīst par iespējamu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro,* bet prasība daļā par ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumu 10 *euro* piedziņu noraidāma.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piespriežami pēdējās samaksātie tiesas izdevumi (valsts nodeva) proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, 70 *euro*.

Savukārt, ievērojot to, ka lietas izskatīšanas laikā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu saskaņā ar Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai tie piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izpildot nolēmumu daļā par tiesas izdevumu atlīdzināšanu labprātīgas izpildes termiņā, maksājuma uzdevums iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā, pretējā gadījumā nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.?97.pantu, 190.?193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.^{1}, 250.^{25}panta pirmo daļu, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA Julianus Portfolio, reģistrācijas Nr.40203088409, neatmaksātā aizdevuma parādu 259,92 *euro*, līgumsodu 25,99 *euro* par laika periodu no 2014.gada 22.jūlija līdz 2014.gada 16.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 136,73 *euro* par laika periodu no 2014.gada 17.decembra līdz 2023.gada 21.septembrim, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro,* tiesas izdevumus 70 *euro*, kopā piedzīt 499,64 *euro* (četri simti deviņdesmit deviņus *euro* un 64 centus).

Noraidīt prasību daļā par ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumu 10 *euro* piedziņu.

Noteikt, ka samaksa par labu SIA Julianus Portfolio, reģistrācijas Nr.40203088409, veicama tās AS "Luminor Bank" norēķinu kontā Nr.LV43RIKO0000081667899.

Noteikt SIA Julianus Portfolio, reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (499,64 *euro*), summas, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četrus *euro*).

Noteikt, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa par labu valstij veicama Tiesu administrācijas Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt, ka tiesas izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments obligāti iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsināts spriedums tiešsaistes sistēmā pieejams 2024.gada 13.septembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.