Lietas Nr. C28368812
Lietas arhīva Nr. C-0631-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2014.gada 26.augustā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese G.Sokolova
ar tiesas sēžu sekretāri I.Rozenšteini,
piedaloties SIA /Nosaukums A/ pārstāvei /pers. A/,
izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu SIA /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a :

SIA /Nosaukums A/ cēla Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ par izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 04.janvārī starp pusēm noslēgts terminēts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.RIAM/DM/I/313/2011, par dzīvojamo telpu, kas atrodas /adrese/ izīrēšanu līdz 2012.gada 03.janvārim.

Līgumā noteikta atbildētāju solidāra atbildība par līguma saistību izpildi. Saskaņā ar līguma pielikumu, telpā tika iemitināti arī /pers. D/ un /pers. E/. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, īres maksa noteikta Ls 70,28 jeb 100 *euro*.

Atbilstoši līguma 4.3.punktam atbildētājiem papildus īres maksai apmaksājami pamatpakalpojumi, papildpakalpojumi saskaņā ar rēķiniem.

Saskaņā ar līguma 3.3.punktu atbildētājiem jāmaksā nekustamā īpašuma nodoklis. Tāpat, atbilstoši līguma 6.1.punktam, atbildētājiem jāveic dzīvojamās telpas apdrošināšanu par labu prasītājai un saskaņā ar līguma 6.8.punktu atbildētājiem jāmaksā/jāatlīdzina prasītājai visus izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās telpas apdrošināšanu.

Atbildētāji pēdējo reizi maksājumu veikuši 2012.gada 29.martā 100 *euro* apmērā. Pamatparāds par īri uz 2012.gada 25.aprīli ir 200 *euro*, par komunālajiem pakalpojumiem Ls 871,20 jeb 1241,03 *euro*, parāds par nekustamā īpašuma nodokli ir Ls 28,69 jeb 40,87 *euro* un līgumsods aprēķināts uz 2012.gada 25.aprīli Ls 114,96 jeb 163,76 *euro*.

Saistībā ar minēto īres maksas parādu 2012.gada 17.februārī atbildētājiem ierakstītā vēstulē tika nosūtīts brīdinājums Nr.1-11/100 par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu pirms termiņa, īres maksas parāda piedziņu un izlikšanu no dzīvojamās telpas. Uz brīdinājumu atbilde netika saņemta un atbilstoši maksājumi nav veikti.

Prasītāja lūdz izlikt /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ no dzīvojamās telpas un piedzīt no atbildētājiem parādu Ls 1040,45 jeb 1482,12 *euro*, līgumsodu Ls 114,96 jeb 163,76 *euro* kā arī samaksātos tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1717., 1672., 2141.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 8.pantu, 10.panta otro daļu.

Atbildētāji ir snieguši **paskaidrojumus par prasību,** kuros norāda, ka parādu atzīt daļēji, jo īres maksājumi ir veikti katru mēnesi līdz līguma darbības beigām līdz 2012.gada 03.janvārim, neskaidrības ir ar komunālajiem maksājumiem (veikto maksājumu saraksts norādīts paskaidrojumos), bet līgumsodu neatzīst, jo uzskata, ka tas ir aprēķināts nepamatoti. Noskaidrot komunālo maksājumu parāda summas nav bijis iespējams prasītājas rīcības dēļ (lietas lapas 83-84).

2014.gada 19.martā prasītāja papildinājusi prasību. Prasītāja norāda, ka atbildētāji 2012.gada 10.augustā atbrīvoja dzīvojamās telpas un dzīvojamās telpas īres līgumam 2012.gada 03.janvārī beidzās termiņš, tāpēc līgumsods tika aprēķināts līdz 2012.gada 03.janvārim, kad beidzās īres līguma termiņš.

Prasītāja neuztur prasību daļā par atbildētāju izlikšanu no dzīvojamās telpas.

Prasītāja lūdz piedzīt parādu 2747,98 *euro*, kas sastāv no parāda par īri 523,26 *euro* par laiku no 2011.gada 09.marta līdz 2012.gada 10.augustam, parāda par komunālajiem maksājumiem 2107,03 *euro* par laiku no 2011.gada 28.novembra līdz 2012.gada 10.augustam, parāda par nekustamā īpašuma nodokli 40,82 e*uro* par 2012.gadu, un līgumsoda 67,87 *euro*, kas tika aprēķināts līdz 2012.gada 03.janvārim. Kā arī lūdz piedzīt valsts nodevu 344,66 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 14,09 *euro* (lietas lapas 14-15).

Prasītājas pārstāve tiesas sēdē uzturēja prasību par 2732,98 *euro* piedziņu, norādot, ka 2014.gada 15.augustā no atbildētājiem tika saņemti 15 *euro*, kas tika ieskaitīti parāda par komunālo maksājumu dzēšanai, tāpēc parāda summa par komunālajiem maksājumiem ir 2092,03 *euro*.

Atbildētāji tiesas sēdē nav ieradušies, nav paziņojuši par neierašanās iemesliem un nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdi viņiem paziņots ar pavēsti savlaicīgi Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā uz deklarēto dzīvesvietu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst atbildētāju neierašanos tiesas sēdē par neattaisnotu, un, tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 209.vai 210.pantā paredzētie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli, uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāju klātbūtnes.

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Prasītājai pieder nekustamais īpašums /adrese / (1.sējums, lietas lapa 54).

2011.gada 04.janvārī puses noslēgušas dzīvojamās telpas īres līgumu Nr. RIAM/D/I/313/2011, ar kuru prasītāja apņēmās izīrēt atbildētājiem dzīvojamo telpu /adrese/, bet atbildētāji apņēmās katru mēnesi maksāt atlīdzību 100 *euro* un pievienotās vērtības nodokli saskaņā ar rēķinu par iepriekšējo mēnesi līdz esošā mēneša 20.datumam; nekustamā īpašuma nodokli prasītājas kontā; pamatpakalpojumus saskaņā ar prasītājas rēķinu un papildpakalpojumus pakalpojumu sniedzējiem (1.sējums, lietas lapas 49-53).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo daļu dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos.

Līguma 3.2.punktā puses vienojušās, ka līguma noslēgšanas dienā atbildētāji prasītājai samaksā atlīdzību par īri, kopā 200 *euro* par īres līguma pirmo un pēdējo mēnesi un Ls 10 komisijas maksu.

2011.gada 04.janvārī atbildētāja /pers. C/ samaksājusi prasītājai 100 *euro* par īri (1.sējums, lietas lapa 85).

2011.gada 15.februārī /pers. B/ samaksājis prasītājai 84,75 *euro*, kā pamatojumu norādot īres līgumu (1.sējums, lietas lapa 86).
2011.gada 18.martā /pers. B/ samaksājis prasītājai 115 *euro,* kā pamatojumu norādot īres līgumu (1.sējums, lietas lapa 87).
2011.gada 01.aprīlī /pers. C/ samaksājusi prasītājai Ls 24,96, kā pamatojumu norādot īres līgumu (1.sējums, lietas lapa 113).
2011.gada 08.aprīlī /pers. B/ samaksājis prasītājai Ls 15, kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.87/01/11 (1.sējums, lietas lapa 114).
2011.gada 02.maijā /pers. B/ samaksājis prasītājai 100 *euro*, kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.87/01/11 un īres līgumu (1.sējums, lietas lapa 88).
2011.gada 02.jūnijā /pers. B/ samaksājis prasītājai 71,30 *euro,* kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.87/01/11 un īres līgumu (1.sējums, lietas lapa 89).
2011.gada 29.jūnijā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-537/06/11 par Ls 623,25 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2011.gada jūniju ar apmaksas termiņu līdz 2011.gada 30.jūnijam, norādīts, ka parāds par iepriekšējiem periodiem ir Ls 508,77 (1.sējums, lietas lapa 64).
2011.gada 30.jūnijā /pers. B/ samaksājis prasītājai 100 *euro,* kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.737/05/11 (1.sējums, lietas lapa 90).
2011.gada 12.jūlijā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-628/07/11 par Ls 78,03 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2011.gada jūliju ar apmaksas termiņu līdz 2011.gada 31.jūlijam. Norādīts, ka nav apmaksāts rēķins par komunālajiem pakalpojumiem no 28.06.2011.K-537/06/11 Ls 623,25 (1.sējums, lietas lapa 63).
2011.gada 29.jūlijā /pers. B/ samaksājis prasītājai 70,30 *euro,* kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.87/01/11 (1.sējums, lietas lapas 91).
2011.gada 11.augustā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-749/08/11 par Ls 40,82 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2011.gada augustu ar apmaksas termiņu līdz 2011.gada 31.augustam. Norādīts, ka nav apmaksāti rēķini par komunālajiem pakalpojumiem: no 28.06.2011.K-537/06/11 Ls 623,25 un no 12.07.2011. K-628/07/11 Ls 78,03 (1.sējums, lietas lapa 62).
2011.gada 12.augustā /pers. B/ samaksājis prasītājai 100 *euro,* kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.737/05/11 (1.sējums, lietas lapa 92).
2011.gada 30.septembrī /pers. B/ samaksājis prasītājai 100 *euro,* kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.737/05/11 (1.sējums, lietas lapa 93).
2011.gada 30.septembrī /pers. B/ samaksājis prasītājai Ls 42,65, kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.K-886/09/11 (1.sējums, lietas lapa 107).
2011.gada 20.oktobrī /pers. B/ samaksājis prasītājai 100 *euro,* kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.737/05/11 (1.sējums, lietas lapa 94).
2011.gada 01.novembrī /pers. C/ samaksājusi prasītājai Ls 49,54, kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.K-1030/10/11 (1.sējums, lietas lapa 104).
2011.gada 10.novembrī /pers. C/ samaksājusi prasītājai Ls 40,82, kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.K-1030/10/11 (1.sējums, lietas lapa 103).
2011.gada 14.novembrī prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-1177/11/11 par Ls 75,05 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2011.gada novembri ar apmaksas termiņu līdz 2011.gada 30.novembrim. Norādīts, ka nav apmaksāti rēķini par komunālajiem pakalpojumiem: no 28.06.2011.K-537/06/11 Ls 623,25, no 12.07.2011. K-628/07/11 Ls 78,03 un no 11.08.2011. K-749/08/11 Ls 40,82 (1.sējums, lietas lapa 61).
2011.gada 02.decembrī /pers. C/ samaksājusi prasītājai Ls 75,05, kā pamatojumu norādot īres maksu pēc rēķina Nr.K-1177/11/11 (1.sējums, lietas lapa 102).
2011.gada 09.decembrī /pers. B/ samaksājis prasītājai Ls 70,92, kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.2497/12/11 (1.sējums, lietas lapa 95).
2011.gada 12.decembrī prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-1318/12/11 par Ls 73,03 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2011.gada novembri ar apmaksas termiņu līdz 2011.gada 31.decembrim. Norādīts, ka nav apmaksāti rēķini par komunālajiem pakalpojumiem: no 28.06.2011.K-537/06/11 Ls 314,39, no 12.07.2011. K-628/07/11 Ls 78,03, no 11.08.2011. K-749/08/11 Ls 40,82 un no 14.11.2011. K-1177/11/11 Ls 75,05 (1.sējums, lietas lapa 66).
2012.gada 02.janvārī /pers. C/ samaksājusi prasītājai Ls 73,03, kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.K-1 318112111 (1.sējums, lietas lapa 101).
2012.gada 13.janvārī prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-86/01/12 par Ls 90,71 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2012.gada janvāri ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 31.janvārim (1.sējums, lietas lapa 60).
2012.gada 23.janvārī /pers. B/ samaksājis prasītājai 100 *euro,* kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.2751/01/12 (1.sējums, lietas lapa 96).
2012.gada 13.februārī prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-190/02/12 par Ls 120,98 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2012.gada februāri ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 29.februārim (1.sējums, lietas lapa 59).
2012.gada 27.februārī /pers. B/ samaksājis prasītājai 100 *euro* par īres maksu, kā pamatojumu norādot rēķinu Nr.3012/02/11 (1.sējums, lietas lapa 97).
2012.gada 20.februārī atbildētāji atbildējuši uz brīdinājumu, norādot, ka parādu samaksās pakāpeniski, ka maksā iespēju robežās, ka ir neskaidrības par augusta un septembra mēnešu maksājumiem (1.sējums, lietas lapa 117).
2012.gada 01.martā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.NĪN-171/12 par Ls 28,69 par nekustamā īpašuma nodokli par 2012.gadu (1.sējums, lietas lapa 58)
2012.gada 09.martā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-4203/03/12 par 100 *euro* par īri par 2012.gada martu (1.sējums, lietas lapa 65).
2012.gada 15.martā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-393/03/12 par Ls 153,87 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2012.gada martu ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 31.martam (1.sējums, lietas lapa 57).
2012.gada 29.martā /pers. C/ samaksājusi prasītājai 100 *euro,* kā pamatojumu norādot īres maksu pēc rēķina Nr.4203/03/12 (1.sējums, lietas lapa 98).
Prasītāja 2012.gada 11.aprīlī izrakstījusi rēķinu nr.N-4343/04/12 par 100 *euro* samaksu, ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 20.maijam par īres maksu par 2014.gada aprīli (1.sējums, lietas lapa 55).
2012.gada 13.aprīlī prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-540/04/12 par Ls 87,35 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2012.gada aprīli ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 30.aprīlim (1.sējums, lietas lapa 56).
2012.gada 09.maijā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.N-4694/05/12 par 100 *euro* par īres maksu 2012.gada maijā ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 20.jūnijam (2.sējums, lietas lapa 35).
2012.gada 14.maijā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-741/05/12 par Ls 171,29 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2012.gada maiju ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 31.maijam (2.sējums, lietas lapa 36).
2012.gada 05.jūnijā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.N-4963/06/12 par 100 *euro* par īres maksu 2012.gada jūnijā ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 20.jūlijam (2.sējums, lietas lapa 37).
2012.gada 15.jūnijā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-957/06/12 par Ls 155,55 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2012.gada jūniju ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 30.jūnijam (2.sējums, lietas lapa 38).
2012.gada 19.jūnijā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-956/06/12 par Ls 27,13 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par zemes nomu ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 20.jūlijam (2.sējums, lietas lapa 39).
2012.gada 04.jūlijā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.N-5239/07/12 par 100 *euro* par īres maksu 2012.gada jūlijā ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 20.augustam (2.sējums, lietas lapa 40).
2012.gada 16.jūlijā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-1123/07/12 par Ls 144,10 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2012.gada jūliju ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 31.jūlijam (2.sējums, lietas lapa 41).
2012.gada 01.augustā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.N-5318/08/12 par 100 *euro* par īres maksu 2012.gada augustā ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 20.septembrim (2.sējums, lietas lapa 42).
2012.gada 10.augustā puses parakstījušas nekustamā īpašuma pieņemšanas nodošanas aktu , no kā izriet, ka atbildētāji nodevuši īrēto dzīvokli prasītājai (2.sējums, lietas lapa 22).

2012.gada 13.augustā prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-1282/08/12 par Ls 113,11 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2012.gada augustu ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 31.augustam (2.sējums, lietas lapa 43).
2012.gada 13.septembrī prasītāja izrakstījusi rēķinu Nr.K-1487/09/12 par Ls 1,93 par kompensāciju sakarā ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" rēķinu par 2012.gada augustu ar apmaksas termiņu līdz 2012.gada 31.augustam (2.sējums, lietas lapa 44).
Atbildētāji savos paskaidrojumos norāda, ka viņiem ir neskaidrības par maksājumu veikšanu, sakarā ar ko lūguši izprasīt no prasītājas savu maksājumu uzdevumu kopijas.
Prasītāja apkopojusi savus atbildētājiem adresētos rēķinus un atbildētāju veiktos maksājumus tabulā (2.sējums, lietas lapas 19-20), līdz ar to tiesa atsevišķi no prasītājas nav pieprasījusi dokumentus, jo atbildētāji nav norādījuši, ka viņiem nav tos iespējams saņemt no prasītājas.
Novērtējusi atbildētājiem adresētos rēķinus un atbildētāju veiktos maksājumus, tiesa atzīst, ka prasītāja ir ņēmusi vērā atbildētāju veiktos maksājumus, aprēķinot parāda summu.
Atbildētāji saviem paskaidrojumiem ir pievienojuši arī pierādījumus par to, ka:
2012.gada 31.janvārī /pers. C/ samaksājusi /pers. B/ Ls 30 par rēķinu K-86/01/12 (1.sējums, lietas lapa 100).
2012.gada 02.februārī /pers. C/ samaksājusi /pers. B/ Ls 60 par rēķinu K-86/01/12 (1.sējums, lietas lapa 110).
2011.gada 07.februārī /pers. C/ samaksājusi SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" Ls 30 (1.sējums, lietas lapa 116).
2012.gada 14.februārī prasītāja nosūtījusi atbildētājiem brīdinājumu par parāda piedziņu un izlikšanu (1.sējums, lietas lapas 67-74).
2011.gada 16.februārī /pers. C/ samaksājusi SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" Ls 12,48 (1.sējums, lietas lapa 115).
2011.gada 08.aprīlī /pers. B/ samaksājis SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" Ls 60 (1.sējums, lietas lapa 112).
2011.gada 30.jūnijā /pers. C/ samaksājusi SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" Ls 40 (1.sējums, lietas lapa 111).
2011.gada 03.augustā /pers. C/ samaksājusi SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" Ls 60 (1.sējums, lietas lapa 108).
2011.gada 31.augustā /pers. C/ samaksājusi SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" Ls 100 (1.sējums, lietas lapa 108).
2011.gada 01.oktobrī /pers. C/ samaksājusi SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" Ls 54,33 (1.sējums, lietas lapa 106).
2011.gada 20.oktobrī /pers. C/ samaksājusi SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" Ls 2,38 (1.sējums, lietas lapa 105).
Novērtējusi šos maksājumus, tiesa atzīst, ka tie nav attiecināmi uz pušu strīdu, jo pušu starpā ir pielīgts, ka maksājumi par apsaimniekošanu nav jāmaksā SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", bet gan prasītājai. Tiesa redz, ka atbildētājiem ir neskaidrības par tiem maksājumiem, kas veikti 2011.gada augustā un septembrī, uz ko tiesa norāda, ka par šo periodu atbildētāji nav apmaksājuši prasītājai, tāpēc viņu maksājumi netiek ņemti vērā.
Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi, ka atbildētāji nav veikuši viņiem izsniegto rēķinu apmaksu savlaicīgi un pielīgtajā apmērā, tāpēc prasība apmierināma pilnīgi, piedzenot no atbildētājiem solidāri parādu par īri 532,26 *euro*, parādu par komunālajiem maksājumiem 2092,03 *euro*, parādu par nekustamā īpašuma nodokli par 2012.gadu 40,82 *euro*.
Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājiem līgumsodu 67,87 *euro*.
Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.
Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu.
Prasītājas tiesības prasīt līgumsodu 0,1 procenti dienā no kopējās parāda summas ir paredzētas īres līguma 3.5.punktā.
Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta 11.daļa nosaka, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.
Atbildētāji šajā lietā ir atzīstami par patērētāju.
Vērtējot līgumsoda pielīgto un aprēķināto apmēru, tiesa atzīst, ka līgumsoda apmērs ir samērīgs ar pamatparāda summu un līguma pārkāpumu, līdz ar to prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir apmierināma.
Prasītāja ir samaksājusi valsts nodevu Ls 203,89 (290,11 *euro*), 54,55 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 9,90 (14,07 *euro*), izdevumus par sludinājuma publicēšanu Ls 13 (18,50 *euro*), kopā 377,23 *euro* (1.sējums, lietas lapas 7,8, 2.sējums, lietas lapas 8, 16).
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.
Tā kā prasība tiek apmierināta pilnīgi, norādītie tiesas izdevumi pilnībā piedzenami solidāri no atbildētājiem.
Kopā lietā par pasta nosūtīšanu izlietoti 26,52 *euro* (1.un 2.sējums, lietas lapa 2). Tā kā prasītāja ir samaksājusi 14,07 *euro*, starpība 12,45 *euro* saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.un 41.pantu solidāri piedzenama no atbildētājiem.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda summas 2665,11 *euro* līdz sprieduma izpildei (izsolei).
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājiem nosakāmas 10 dienas sprieduma labprātīgai izpildei.
Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8., 40., 41., 93., 95., 97., 189.-193.,195., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

pilnīgi apmierināt prasību.
Piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ par labu SIA /Nosaukums A/ parādu par īri 532,26 *euro*, parādu par komunālajiem maksājumiem 2092,03 *eur*o, parādu par nekustamā īpašuma nodokli 40,82 *euro*, līgumsodu 67,87 *euro* un tiesas izdevumus 377,23 *euro,* kopā 3110,21 *euro*.
Piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 12,45 *euro*.
Atzīt SIA /Nosaukums A/ tiesības saņemt no /pers. B/ un /pers. C/ līdz sprieduma izpildei (izsolei) sešus procentus gadā no pamatparāda 2665,11 *euro*.
Sprieduma labprātīgas izpildes termiņu /pers. B/ un /pers. C/ noteikt 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Spriedums prasītājas labā labprātīgi izpildāms, iemaksājot naudu ar sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs: SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, konta Nr./konta numurs/.
Spriedums valsts labā labprātīgi izpildāms, veicot maksājumu ar sekojošiem rekvizītiem:
Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr. LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods TRELLV22
Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillieta Nr.C28368812, atbildētāja vārds, uzvārds.
Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.
Pilna sprieduma sastādīšanas diena ir 2014.gada 26.augustā.

Tiesnese G.Sokolova