ECLI:LV:ZRT:2023:0525.19510079023.2.S

Lieta Nr.19510079023

K73-0791-23/18

SPRIEDUMS
Aizkrauklē 2023. gada 25. maijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Jolanta Bebriša

rakstveida procesā vienošanās kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 168.[1] panta un 132. panta.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

Ar Zemgales rajona tiesas 2022. gada 22. marta lēmumu lietā Nr. 3-12/04422-22/19 /pers. A/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp:

- aizliegums atrasties mājoklim /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, tuvāk par 300 metriem;
- aizliegums uzturēties/adrese/;
- aizliegums satikties ar /pers. B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. B/.

Ar minēto tiesas lēmumu /pers. A/ iepazīstināts 2022. gada 23. martā, ko viņš apliecināja ar savu parakstu.

Neskatoties uz tiesas noteiktajiem aizliegumiem, zinot par kriminālatbildību to nepildīšanas gadījumā, 2023. gada 27. aprīlī ap plkst. 7.00 /pers. A/ ieradās /pers. B/ dzīvesvietā /adrese/, piegāja pie virtuves loga, kurš bija daļēji atvērts, pieklauvēja pie tā. Kad /pers.B/ piegāja pie loga, /pers. A/ sarunājās ar /pers. B/, uzturēja ar viņu vizuālu saskari.

Šādos apstākļos ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /pers. A/ izteica draudus izdarīt slepkavību, ja bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

2023. gada 27. aprīlī ap plkst. 7.00 /pers. A/ ieradās /pers. B/ dzīvesvietā/adrese/, piegāja pie virtuves loga, kurš bija daļēji atvērts, pieklauvēja pie tā. Kad /pers.B/ piegāja pie loga, /pers. A/ izteica draudus noslepkavot viņu, norādot, ka viens uz kapiem neies, ņems viņu līdzi un, lai domājot, kurā bērnunamā likt bērnus, kā arī pagalmā esošos puķu stādus varēs iestādīt viņai uz kapiem. /pers. B/ apzinoties, ka /pers. A/ vairākkārt ir bijis vardarbīgs viņu kopdzīves laikā, /pers. A/ draudus uztvēra kā reālus viņas dzīvībai un pamatoti baidījās, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Šādos apstākļos ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 132. pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktu un 543.pantu tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] pantā un 132. pantā un paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt Austrumzemgales prokuratūras prokurores Diānas Morevas un /pers. A/ 2023. gada 11. maijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Par Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu /pers. A/ sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

Par Krimināllikuma 132. pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu /pers. A/ sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu piespriestos sodus daļēji saskaitot, sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem 10 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu noteiktajam sodam pilnībā pievienot pēc Austrumzemgales prokuratūras 2023. gada 14. februāra prokurora priekšraksta par sodu neizciesto pamatsodu - sabiedrisko darbu un pilnībā pievienot pēc Zemgales rajona tiesas 2022. gada 16. maija lēmuma neizciesto papildsodu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem 10 dienām, sabiedrisko darbu uz 59 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz diviem gadiem 11 mēnešiem un četrām dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu soda laikā ieskaitīt /pers. A/ apcietinājumā pavadīto laiku no 2023. gada 27. aprīļa līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli - apcietinājumu - /pers. A/ atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2.[1] daļu sabiedrisko darbu izpildīt patstāvīgi, tā izpildi uzsākot pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas, nosakot pienākumu /pers. A/ pieteikties sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Aizkraukles nodaļā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 50 EUR, kas saistīti ar aizstāvja J. Zēģeles piedalīšanos pirmstiesas kriminālprocesā pēc norīkojuma.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas atlīdzināšanas termiņu daļā par procesuālo izdevumu piedziņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai

lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese Jolanta Bebriša

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu