ECLI:LV:REZT:2018:1227.C26205817.4.S

Lieta Nr. C26205817/0669-18/14

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Balvos, 2018.gada 27.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Trofimovu
izskatīja atklātā tiesas sēdē Balvos, Bērzpils ielā 7[a]
civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MK TRANS" prasībā pret /pers. D/ par zaudējumu 6 350,84 EUR atlīdzināšanu.

Aprakstošā daļa

prasītāja - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MK TRANS" (turpmāk tekstā - SIA "MK TRANS") vērsusies tiesā ar prasību pret atbildētāju /pers. D/ par zaudējumu 6 350,84 EUR atlīdzināšanu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā zaudējumus 6 350,84, EUR noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas, piedzīt no atbildētāja prasītāja labā visus tiesāšanās izdevumus, kas prasītājam būs radušies uz sprieduma pieņemšanas brīdi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1775., 1779.pantiem.

Ar Rēzeknes tiesas 2017.gada 6.decembra lēmumu prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikuma noraksts nosūtīts atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi; saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.panta pirmās daļas nosacījumiem, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nav iesniedzis, iebildumus pret prasību nav celis. No lietas materiāliem redzams, ka tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu, bet saņemti atpakaļ tiesā. Apstāklis, ka atbildētājs tiesas dokumentus nav saņēmis, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta otro daļu, prezumē, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti.

Prasītāja SIA "MK TRANS" pilnvarotais pārstāvis zvērināts advokāts Vilmārs Endzelis prasību uzturēja pēc tajā norādītajiem motīviem un pamatiem.

Atbildētājs /pers. D/ uz tiesas sēdi neieradās. Atbildētājam par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, tiesas pavēsti 2018.gada 25.jūnijā nosūtot uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Iesniegumi, lūgumi lietā no atbildētāja nav saņemti, neierašanās iemesli nav zināmi.

Tādējādi, tiesa nolēma lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, jo nesaskatīja lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus.

Motīvu daļa

Novērtējot visus lietas materiālus kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu, aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai un saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu pastāv pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa atzīst, ka nepastāv arī Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā minētie šķēršļi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa pilnībā apmierina prasību, tiek sastādīts saīsinātais spriedums.

Saskaņā uz Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1775., 1779.pantu.

Tiesa atzīst par pierādītu atbildētāja zaudējuma samaksas pienākumu pret prasītāju un no atbildētāja prasītājas labā piedzenami zaudējumi par degvielas uzpildīšanu citām personām, izmantojot prasītāja degvielas uzpildes karti 250,84 EUR apmērā un zaudējumi par transportlīdzekļa piekabes bojājumiem, kas radušies kravas pārvadājuma laikā 6 100 EUR apmērā, kopā 6 350,84 EUR.

Tiesa atzīst, ka nosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 6% gadā par kavējumu no piespriestās, bet nesamaksātas pamatparāda summas 6 350,84 EUR apmērā, jo to paredz Civilprocesa likuma 195.pants, kā arī likumisko procentu maksāšanas pienākumu un apmēru nosaka Civillikuma 1759.pants, Civillikuma 1765.pants.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 488,77 EUR (lietas 40., 41.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu 3,20 EUR (lietas 42.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a. apakšpunktu, ceturto daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai to faktiskajā apmērā – 380 EUR (lietas 66., 67.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un VAS „Latvijas Pasts" tarifiem, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu

piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi šajā lietā pirmās instances tiesā bija 4,15 EUR. Prasītājs, iesniedzot prasību, samaksāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR apmērā, līdz ar to no atbildētāja valsts ienākumos ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, proti, ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 0,95 EUR apmērā, saskaņā ar lietas materiālos esošo izziņu par ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem (lietas 4.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam /pers. D/ nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 191., 193.-194., 204.[1], 208.[1], 208.[2] , 208.[4], 413.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "MK TRANS" prasību pret /pers. D/ par zaudējumu 6 350,84 EUR atlīdzināšanu apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „MK TRANS", reģistrācijas numurs 40003841332, labā zaudējumus uz 2017.gada 27.oktobri 6 350,84 EUR, samaksāto valsts nodevu 488,77 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu 3,20 EUR, ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 380 EUR, kopā piedzenot 7222,81 EUR (septiņi tūkstoši divi simti divdesmit divi *euro* 81cents).

Labprātīgi izpildot spriedumu, naudas līdzekļi ieskaitāmi sabiedrības ar ierobežotu atbildību „MK TRANS", reģistrācijas numurs 40003841332, kontā Nr.LV80RIKO0002930150318, AS Luminor Bank, SWIFT:RIKOLV2X.

Noteikt prasītājas - sabiedrības ar ierobežotu atbildību „MK TRANS", reģistrācijas numurs 40003841332, tiesības saņemt no atbildētāja /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 6 350,84 EUR (seši tūkstoši trīs simti piecdesmit *euro* 84 centi) par laika posmu no dienas, kad beigsies tiesas noteiktais termiņš sprieduma labprātīgai izpildei līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un tiesas dokumentu piegādāšanu 0,95 EUR (95 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs: Valsts kase reģ.Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase (budžeta maksājumi) BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Rēzeknes tiesa, lieta Nr. C26205817/0669-18/14. Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Noteikt atbildētājam /pers. D/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ja valsts labā piedzītie tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, izpildraksts par to piespiedu piedziņu tiks nodots tiesu izpildītājam.

Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MK TRANS" ir tiesīga spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Balvi, Bērzpils iela 7a).

Atbildētājs /pers. D/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rēzeknes tiesai (Balvi, Bērzpils iela 7a), kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sagatavots 2018.gada 27.decembrī.

Tiesas sēdēs priekšsēdētāja J.Kamiševa