Lietas Nr. C15171114

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2014.gada 16.decembrī

Jelgavas tiesa: tiesnese D.Ruško,
tiesas sēdes sekretāre I.Revina,
piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. B/ maza apmēra prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja/pers. B/ iesniegusi tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret /pers. C/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 1082.82 *euro*, nokavējuma procentu 965.83 *euro* un tiesas izdevumus.

Norāda, ka starp pusēm 2006.gada 1.janvārī noslēgts Zemes nomas līgums, saskaņā ar kuru atbildētāja nomā prasītājai piederošo zemes gabalu 568 m^2 platībā /adrese/, uz kuru atrodas atbildētājai piederošais nekustamais īpašums – ēkas.

Līguma 2.1.punktā pielīgta zemes nomas maksa 24.26 *euro* (Ls 17.05) gadā, kas aprēķināta 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības. Saskaņā ar Līguma 2.4.punktā pielīgto, papildus nomas maksai, atbildētājai pienākums maksāt nekustamā īpašuma nodokli.

Atbildētājai ir pienākums par katru gadu, līdz nākamā gada 1.janvārim samaksāt prasītājai nomas maksu, taču samaksa nav veikta.

Tādējādi parāda par zemes nomu ir 1082.82 *euro,* tajā skaitā nomas maksa par laika periodu no 2006.gada līdz 2013.gadam 965.83 *euro* un nekustamā īpašuma nodoklis 116.99 *euro.*

Ņemot vērā pieļauto nokavējumu saistību izpildē, prasītāja saskaņā ar Līguma 5.1.punktu aprēķinājusi soda naudu par laika periodu no 2007.gada 2.janvāra līdz 2014.gada 16.jūnijam 965.83 *euro* apmērā.

Prasību pamato ar Civillikuma 1., 1495., 1587., 1753., 1756., 1763., 2112., 2141.pantu.

Atbildētāja nav iesniegusi tiesā paskaidrojumus par prasību.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve /pers. A/ uzturēja prasību atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam. Papildus paskaidroja, ka pēc prasības celšanas atbildētāja nav veikusi samaksu.

Atbildētāja tiesas sēdē neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas dokumentus un pavēstes uz atbildētājas prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētājas deklarētā dzīvesvieta. Tā kā tiesas dokumenti atbildētājai tika piegādāti uz deklarēto dzīvesvietu, ievērojot Civilprocesa likuma 56^1.pantā ietverto prezumpciju par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu, uzskatāms, ka atbildētājai tiesas dokumenti ir izsniegti. Par neierašanās iemesliem atbildētāja tiesu nav informējusi, lūgumus nav pieteikusi un iebildumus pret prasību nav cēlusi. Pie minētajiem apstākļiem, tiesai nav zināmi atbildētājas neierašanās iemesli.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu, tiesa nolēma izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes, jo nesaskatīja lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus.

Motīvu daļa

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod tiesības atkāpties no līguma. Civillikuma 2112.pants nosaka, ka noma ir līgums, ar ko viena puse piešķir par zināmu maksu kādas lietas lietošanu.

2006.gada 1.janvārī starp pusēm noslēgts Zemes gabala nomas līgums (lietas 13.-16.lapa), saskaņā ar kuru atbildētāja nomā prasītājai piederošo zemes gabalu 568 m^2 platībā /adrese/.

Ar Nodalījuma norakstu (lietas 58.lapa) pierādīts, ka atbildētājas īpašumā reģistrētas īpašumtiesības uz nekustamo īpašumu – ēkām /adrese/. Nodalījuma noraksta I daļas 1.iedaļas 1.2. punktā ietverta atzīme, ka ēkas saistītas ar /pers. B/ piederošo zemes gabalu /adrese/.

Kā tas norādīts tiesību doktrīnā, tad tiesisks darījums ir tiesību subjekta gribas akts, kas rada tiesiskas sekas. Tiesiskās sekas darījuma rezultātā iestājas ne vien tāpēc, ka likums to paredz, bet gan pirmām kārtām tāpēc, ka šo seku iestāšanās ir gribēta (*sk. K.Balodis. Ievads civiltiesībās. Apgāds Zvaigzne ABC, 2007., 151.lpp.*).

Civillikuma 2141.pants nosaka, ka nomniekam jāmaksā nomas maksa līgumā noteiktos termiņos.

Līguma 2.1.punktā pielīgta zemes nomas maksa 24.26 *euro* (Ls 17.05) gadā, kas aprēķināta 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības. Saskaņā ar Līguma 2.4.punktā pielīgto, papildus nomas maksai, atbildētājai jāmaksā nekustamā īpašuma nodokli, kura apmēru pamatojoties uz LR likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli" attiecīgajā taksācijas gadā nosaka Jelgavas Domes finanšu nodaļa, kā arī citus maksājumus, kurus attiecīgas institūcijas var uzlikt, kā zemes gabala lietotājiem.

Nomas maksas parāda par laika periodu no 2006.gada līdz 2013.gadam 965.83 *euro* apmērs un nekustamā īpašuma nodokļa 116.99 *euro* apmērs pierādīts ar aprēķinu un Jelgavas pilsētas domes paziņojumiem (lietas 6., 17-25.lapa). Tiesa secina, ka aprēķins veikts atbilstoši pušu pielīgtajiem nosacījumiem. Tiesai nav pamata apšaubīt nomas perioda ilgumu. Atbildētāja prasības summu nav apstrīdējusi un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse.

Novērtējot minēto tiesa secina, ka, atbilstoši Civillikuma 1590.pantā noteiktajam, prasītājam ir prasījuma tiesības pret atbildētāju par nomas maksas nomas maksas parādu 965.83 *euro,* nekustamā īpašuma nodokļa parādu 116.99 *euro.*

Atbilstoši Civillikuma 1759.pantā noteiktajam, procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu (nokavējuma procenti).

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbildētāja minētā Līguma 5.1.punktā apņēmusies maksāt prasītājai soda naudu 1 % apmērā no kopējās maksāšanai paredzētās summas par katru nokavēto dienu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1763.pantu, aprēķinājis soda procentus par laika periodu no 2007.gada 2.janvāra līdz 2014.gada 16.jūnijam 965.83 *euro*.

Līdz ar to tiesa secina, ka Līguma 5.1.punktā pielīgtie soda procenti it tulkojami kā nokavējuma procenti.

Veicot matemātisku aprēķinu, tiesa atzīst, ka nokavējuma procenti par laika periodu no 2007.gada 2.janvāra līdz 2014.gada 16.jūnijam 965.83 *euro* aprēķināti saskaņā ar Līguma 5.1. punktu, kā arī ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Civillikuma 1811.pantā noteikts, ka katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Tā kā atbildētāja nav pierādījusi parāda samaksu, tiesa atzīst, ka pastāv tiesisks pamats parāda 2048.65 *euro* piedziņai no atbildētājas prasītājas labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tā kā tiesa apmierināja prasību pilnībā, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi 313.58 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 195.pantu un spēkā esošo redakciju Civillikuma 1765.panta otrajai un trešajai daļai, kā arī to, ka Latvijas Bankas noteiktā procentu pamatlikme no 2014. gada 1. jūlijā tā ir 0.15% gadā, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 8,15 % gadā no tiesas piespriestās, bet nepiedzītās galvenā parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš tiesas sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, galveno parādu 1082.82 *euro* un nokavējuma procentus par laika periodu no 2007.gada 2.janvāra līdz 2014.gada 16.jūnijam 965.83 *euro*, kopā 2048.65 *euro* tiesas izdevumus 313.58 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Atzīt /pers.B/ tiesības saņemt procentus līdz sprieduma izpildei 8,15 % gadā no piedzītās, bet nesaņemtās galvenā parāda summas.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2014. gada 22.decembra Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Ruško