Lieta Nr. 11410057913
Nr. K17-0183-14/01

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2014.gada 29.aprīlī

Jūrmalas pilsētas tiesa

tiesnese S.Beļajeva

ar tiesas sēžu sekretāri I.Štokmani,

piedaloties prokuroram G.Kārkliņam,

izskatīja atklātā tiesas sēdē, bez pierādījumu pārbaudes, krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 193.[1] panta otrās daļas, 180.panta pirmās daļas un 193.panta otrās daļas apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli.

/pers. A/, izmantojot to, ka viņa rīcībā atradās /pers. B/ konta /numurs/internetbankas kodu karte un paroles, kuras /pers. C/ bija viņam uzticējis glabāšanā, noziedzīga nodoma, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu un krāpšanas veikšanu no kredītu sniedzēju firmām, vadīts, 2013.gada 14.maijā un 01.jūlijā veica pieslēgumu, izmantojot internetu ar IP adresi /ip adrese/, /pers. C/ konta /numurs/ internetbankai. Saskaņā ar „Kredītiestāžu likuma" 1.panta 38.punktu, noteikts, ka skaidra nauda, čeki, maksājumu kartes (kredītkarte, debetkarte un citas tamlīdzīgas kartes), bankomātu kartes, maksājuma dokumenti, elektroniskā nauda, attālinātu elektronisko kredītiestāžu operāciju (globālajā datortīklā vai izmantojot datoru vai tālruni) programmatūra un citi tamlīdzīgi līdzekļi ir uzskatāmi par maksāšanas līdzekļiem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta otrajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

/pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, 2013.gada 14.maijā plkst.12.54 no datora ar IP adresi /ip adrese/, kas reģistrēts /adrese/, ļaunprātīgi izmantojot AS „4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, izmantojot piekļuvi internetam, elektroniski sastādīja pieteikumu AS „4finance" vietnē www.vivus.lv par aizdevuma Ls 200,00 (euro 284,57) apmērā pieprasījumu, norādot /pers. C/ personas datus un Swedbanka kontu /numurs/, kur minētā nauda būtu pārskaitāma.

AS „4finance" darbinieks, būdams maldināts, pamatojoties uz minēto /pers. A/ sastādīto pieteikumu, 2013.gada 14.maijā plkst.13.06 pārskaitīja naudu Ls 200,00 (euro 284,57) apmērā uz /pers. A/ norādīto /pers. B/ kontu/numurs/.

/pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgu motīvu vadīts, 2013.gada 14.maijā plkst.21.28 no datora ar IP adresi /ip adrese/, kas reģistrēts /adrese/, ļaunprātīgi izmantojot AS „4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, izmantojot piekļuvi internetam, elektroniski sastādīja pieteikumu AS „4finance" vietnē www.smscredit.lv par aizdevuma Ls 100,00 (euro 142,28) apmērā pieprasījumu, norādot /pers. C/ personas datus un Swedbanka kontu/numurs/, kur minētā nauda būtu pārskaitāma.

AS „4finance" darbinieks, būdams maldināts, pamatojoties uz minēto /pers. A/ sastādīto pieteikumu, 2013.gada 14.maijā plkst.21.40 pārskaitīja naudu Ls 100,00 (euro 142,28) apmērā uz /pers. A/ norādīto /pers. B/ kontu /numurs/.

/pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgu motīvu vadīts, 2013.gada 30.jūnijā plkst.21.19 no datora ar IP adresi /ip adrese/, kas reģistrēts /adrese/, ļaunprātīgi izmantojot SIA „VIA SMS" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, izmantojot piekļuvi internetam, elektroniski sastādīja pieteikumu SIA „VIA SMS" vietnē www.viasms.lv par aizdevuma Ls 80,00 (euro 113,83) apmērā pieprasījumu, norādot /pers. C/ personas datus un Swedbanka kontu /numurs/, kur minētā nauda būtu pārskaitāma.

SIA „VIA SMS" darbinieks, būdams maldināts, pamatojoties uz minēto /pers. A/ sastādīto pieteikumu, 2013.gada 01.jūlijā plkst.08.05 pārskaitīja naudu Ls 80,00 (euro 113,83) apmērā uz /pers. A/ norādīto /pers. B/ kontu /numurs/.

/pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgu tieksmju vadīts, 2013.gada 14.maijā, izmantojot /pers. C/ AS „Swedbank" atvērtā konta /numurs/ datus – attālināto elektronisko banku operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, veica pieslēgumu /pers. C/ kontam Internetbankā un pārskaitīja no /pers. C/ konta /numurs/ naudas līdzekļus Ls 200,00

(euro 284,57) apmērā uz savu AS „Swedbank" atvērto kontu /numurs/.

/pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgu tieksmju vadīts, 2013.gada 14.maijā, izmantojot /pers. C/ AS „Swedbank" atvērtā konta /numurs/datus – attālināto elektronisko banku operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, veica pieslēgumu /pers. C/ kontam Internetbankā un pārskaitīja no /pers. C/ konta /numurs/ naudas līdzekļus Ls 100,00 (euro 142,28) apmērā uz savu AS „Swedbank" atvērto kontu /numurs/.

/pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgu tieksmju vadīts, 2013.gada 01.jūlijā, izmantojot /pers. C/ AS „Swedbank" atvērtā konta/numurs/datus – attālināto elektronisko banku operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, veica pieslēgumu /pers. C/ kontam Internetbankā un pārskaitīja no /pers. C/ konta /numurs/naudas līdzekļus Ls 80,00 (euro 113,83) apmērā uz savu AS „Swedbank" atvērto kontu /numurs/.

Tādā veidā /pers. A/ ar viltu ieguva (izkrāpa) AS „4finance" piederošu naudu Ls 300,00 (euro 426,86) apmērā un SIA „VIA SMS" piederošu naudu Ls 80,00 (euro 113,83) apmērā un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli – /pers. C/ internetbankas programmatūru, proti, izmantoja viņa rīcībā esošus lietotāja vārdu, paroli, kodus, kas dod iespēju izmantot internetbanku, kas pieslēgta /pers. C/ atvērtajam AS „Swedbank" norēķinu kontam /numurs/.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 193.panta otrajā daļā.

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt, kā arī atteicās no aizstāvja piedalīšanās lietas iztiesāšanā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā.

Cietušo pieteiktās materiālā kaitējuma kompensācijas apsūdzētais atzina par pamatotām.

Prokurors tiesas sēdē uzskatīja par iespējamu pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Cietušais/pers. D/, kā arī cietušo AS „4finance" un SIA „VIA SMS" pārstāvji uz tiesas sēdi nav ieradušies.

Cietušie/pers. D/ un SIA „VIA SMS" par neierašanās iemesliem nav paziņojuši.

2014.gada 29.aprīlī tiesā saņemts AS „4finance" iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez cietušā pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka uztur savu kompensācijas pieteikumu un lūdz piedzīt no apsūdzētā zaudējumus EUR 821,78 apmērā.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi apsūdzēto un prokuroru, ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas
apsūdzētajam tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir skaidras, apsūdzētā vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa atzīst, ka, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Vērtējot apsūdzētā darbību juridisko kvalifikāciju, tiesa atzīst, ka /pers. A/ noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 193.[1] panta otrās daļas, 180.panta pirmās daļas un 193.panta otrās daļas, jo viņš izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, nodarīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. A/ izdarījis divus smagus noziegumus un vienu kriminālpārkāpumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā, /pers. A/ agrāk nav sodīts, viņam ir deklarētā dzīves vieta /adrese/. /pers. A/ strādā SIA /Nosaukums/, bet no 2014.gada 6.maija plāno uzsākt darbu SIA /Nosaukums/. /pers. A/ ārstu narkologa vai psihiatra uzskaitē nesastāv. Dzīvo kopā ar vecvecākiem, neprecējies, bērnu un citu apgādājamo nav, ir pamatskolas izglītība.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodīšana iespējama, piemērojot piespiedu darbus, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Šādu soda veidu /pers. A/ lūdza piemērot arī prokurors.

Proti – par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu /pers. A/ sodāms ar piespiedu darbu uz 80 stundām, par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu /pers. A/ sodāms ar

piespiedu darbu uz 60 stundām, bet par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu /pers. A/ sodāms ar piespiedu darbu uz 80 stundām.

Tiesa atzīst, ka galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ 2014.gada 5.februārī ir piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis ir atceļams.

Dokumenti – kodu karte Nr./numurs/, darījuma izdruku, attālināto bankas pakalpojumu līgumu un iesniegumu pensijas fondam – glabājami pie krimināllietas materiāliem.

Cietušais AS „4finance" pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteica kompensāciju EUR 821,78 apmērā. Savukārt, cietušais SIA „VIA SMS" pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteica kompensāciju EUR 195,50 apmērā.

Minētās kompensācijas ir mantiska rakstura zaudējumi, kuri radušies apsūdzētā noziedzīgo darbību rezultātā.

Kriminālprocesa likuma 351.panta 4^1.daļa nosaka, ka *kompensācijas pieteikumu izskata neatkarīgi no cietušā klātbūtnes*.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst cietušo AS „4finance" un SIA „VIA SMS" kompensācijas pieteikumus par pamatotiem un apmierināmiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 514., 520., 523., 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.^{1}panta otrajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

/pers. A/atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

/pers. A/atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa 133.pantu, /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc savas dzīves vietas, piespiedu darbu izpildei.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā /pers. A/ atcelt.

Dokumentus: koda karti Nr./numurs/, darījuma izdruku, attālināto bankas pakalpojumu līgumu, iesniegumu pensijas fondam – glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Cietušo AS „4finance" un SIA „VIA SMS" kompensācijas pieteikumus apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu AS „4finance" EUR 821,78 (astoņi simti divdesmit viens *euro*, 78 *euro* centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „VIA SMS" EUR 195,50 (viens simts deviņdesmit pieci *euro,* 50 *euro* centi).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Jūrmalas pilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt tikai daļā par sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Pilns spriedums lietā pieejams Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā 2014.gada 12.maijā.

Tiesnese S.Beļajeva