ECLI:LV:RIRT:2018:1203.C33393118.3.S

Lietas Nr.C33393118
Lietvedības Nr.C-3931-18/19

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2018.gada 3.decembrī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotās procedūras lietā ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

A p r a k s t

2018.gada 17.aprīlī tiesā saņemts prasītājas ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret /pers. A/, prasības priekšmetu norādot parāda piedziņa.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1757., 1765., 1838., 1943., 2378.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parāda pamatsummu EUR 2499,08 apmērā, līgumsodu EUR 16,68 apmērā, neatmaksātos procentus par aizdevuma lietošanu EUR 166,77, likumiskos nokavējuma procentus EUR 342,79, pavisam kopā EUR 3025,32; atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai; piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus, proti, valsts nodevu EUR 355,65 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 apmērā.

Prasītāja lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

2018.gada 20.aprīlī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājai uz viņas deklarēto dzīves vietu /adrese A/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2018.gada 21.maijam (lietas 47.lapa).

2018.gada 25.maijā atbildētājai adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka piegādes laikā adresāts nebija sastopams, atstāts aicinājums (lietas 49.lapa).

2018.gada 28.maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, ka saīsinātā sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2018.gada 3.decembrī, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta trešo daļu (lietas 50.lapa).

Prasītājai paziņojums nosūtīts elektroniski, atbildētājai - vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja pavēste nosūtīta 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu [..]. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

2018.gada 20.aprīlī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 47.-48.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda

tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1589., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1720., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1763., 1765., 1793., 1797., 1798., 1801., 1838.panta pirmo daļu, 1934., 1943.pantu, likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pantu, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda EUR 2499,08, neatmaksāto procentu par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2012.gada 21.augusta līdz 2015.gada 17.novembrim EUR 166,77, likumisko nokavējuma procentu par laika periodu no 2015.gada 18.novembra līdz 2018.gada 16.februārim EUR 342,79 un līgumsoda EUR 16,68 apmērā piedziņu ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas EUR 2499,08, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā un 34.panta pirmās daļas 1.punkta "b" apakšpunktā noteikto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva EUR 355,65 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 3,30.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1] , 250.[25], 250.[27]panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273105, pamatparādu EUR 2499,08 (divi tūkstoši četri simti deviņdesmit deviņi *euro* un 08 centi), neatmaksātos procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2012.gada 21.augusta līdz 2015.gada 17.novembrim EUR 166,77 (viens simts sešdesmit seši *euro* un 77 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 18.novembra līdz 2018.gada 16.februārim EUR 342,79 (trīs simti četrdesmit divi *euro* un 79 centi), līgumsodu EUR 16,68 (sešpadsmit *euro* un 68 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 355,65 (trīs simti piecdesmit pieci *euro* un 65 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 (trīs *euro* un 30 centi), kopā piedzenot EUR 3384,27 (trīs tūkstoši trīs simti astoņdesmit četri *euro* un 27 centi), nosakot, ka samaksa veicama ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr.40103595574, norēķinu kontā AS „Swedbank" LV76HABA0551041569842, maksājuma mērķis: /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Noteikt ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273105, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas EUR 2499,08 (divi tūkstoši četri simti deviņdesmit deviņi *euro* un 08 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, 2018.gada 3.decembra.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2018.gada 21.decembrī, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese I.Riekstiņa