Civillieta Nr.C12289317
Lietas arhīva Nr. C-0724-18/16
ECLI:LV:DAUT:2018:0205.C12289317.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2018.gada 5.februārī

Daugavpils tiesas
tiesnese G.Kusiņa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Plotiņu
izskatīja atklātā tiesā sēdē Lāčplēša ielā 19, Krāslavā, civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasība pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotais pārstāvis sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" 2017.gada 14.novembrī iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret /pers. A/ par zaudējumu 3460,44 *euro*, likumisko procentu 62,69 *euro* piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 24.oktobrī plkst.14.15 notika ceļu satiksmes negadījums - sadursme, kurā tika iesaistīts atbildētājs kā transportlīdzekļa AUDI 80, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, vadītājs. Atbildētāja rīcība bija cēloniskā sakarā ar ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanu. Transportlīdzekļa AUDI 80, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošināšana ceļu satiksmes negadījuma laikā nebija veikta. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā tika nodarīti zaudējumi /pers. F/ piederošajam transportlīdzeklim FORD MONDEO, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par ko AAS "ERGO Insurance SE" 2016.gada 25.novembrī veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 3356 *euro*.

Pamatojoties uz AAS "ERGO Insurance SE" 2016.gada 28.novembra zaudējumu atlīdzības pieprasījumu, izskatot atlīdzības lietas materiālus par transportlīdzekļa bojājumiem ceļu satiksmes negadījuma rezultātā, prasītājs 2016.gada 30.novembrī pieņēma lēmumu atlīdzināt AAS "ERGO Insurance SE" 3374,36 *euro,* t.sk. par transportlīdzekļa FORD MONDEO, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bojājumiem 2856 *euro* un atlīdzības lietas administrēšanas izdevumi 518,36 *euro*.

Prasītājs 2016.gada 5.decembrī un 2017.gada 31.martā nosūtīja atbildētājam pretenzijas par zaudējumu atlīdzināšanu ar lūgumu veikt samaksu. Tā kā atbildētājs nesedza prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas 86,08 *euro* apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā.

Prasītājs par laika periodu no 2017.gada 15.jūlija līdz 2017.gada 6.novembrim aprēķināja atbildētājam likumiskos procentus 62,69 *euro*.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, Civillikuma 3., 1759., 1765., 1775., 1779., 1784., 1895.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 3460,44 *euro*, likumiskos procentus 62,69 *euro* un tiesas izdevumus; līdz noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no galvenā parāda līdz sprieduma izpildei.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās, prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu nav saņemts. Par tiesas sēdi atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, kurā atbildētājam ir pienākums būt sasniedzamam, līdz ar ko uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu.

Tiesa uzskata, ka nav pamata lietas atlikšanai pamatojoties uz Civilprocesa likuma 209., 210.panta noteikumiem. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu, 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bet prasītāja pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 20.panta ceturto daļu transportlīdzekļu īpašnieku, valdītāju un turētāju pienākums ir veikt mehāniskā transportlīdzekļa īpašnieka, valdītāja un turētāja civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu likumos un citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar minētā likuma 9.pantu Latvijas teritorijā ceļu satiksmē drīkst piedalīties transportlīdzekļi, kuriem ir veikta sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Izziņa par ceļu satiksmes negadījumu apstiprina, ka 2016.gada 24.oktobrī plkst.14^{15} Varakļānu novadā, Varakļānos, Jēkabpils šosejas un Preiļu ielu krustojumā (A/C Jēkabpils-Rēzekne-Ludza-Krievijas robeža (Terehova) 60 km), /pers. A/, vadot automašīnu AUDI 80, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, nepalaida pa galveno ceļu braucošo automašīnu FORD MONDEO, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. F/, kā rezultātā notika sadursme, bojātas automašīnas, cietušo nav. Par vainīgu ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā tika atzīts automašīnas AUDI 80, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. A/. Transportlīdzeklim nebija obligātās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas.

No lietas materiāliem pievienotā /pers. F/ pieteikuma apdrošinātājam, 2016.gada 26.oktobra transportlīdzekļa apskates protokola Nr.818,

aprēķina par transportlīdzekļa zaudējumiem, transportlīdzekļa vērtības noteikšanas aprēķina, 2016.gada 11.novembra lēmuma par bojāgājušā transportlīdzekļa nodošanu atsavināšanai un cenas noteikšanu izriet, ka AAS "ERGO Latvija" izmaksāja /pers. F/ atlīdzību par bojāgājušo transportlīdzekli FORD MONDEO, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, 3356 *euro* apmērā, ko apliecina 2016.gada 25.novembra iekšzemes maksājums.

Saskaņā ar 2016.gada 28.novembra zaudējumu atlīdzības pieprasījumu, lēmumu par izmaksu Nr.0896/T-369/2016 un lēmumu par izmaksu Nr.0896/T-369/2016 ADM prasītājs atlīdzināja apdrošinātājam izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 2856 *euro* un administrēšanas izdevumus 518,36 *euro*, ko apstiprina 2016.gada 30 novembra maksājuma uzdevums Nr.1458 un 2016.gada 19.decembra maksājuma uzdevums Nr.1542.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātas apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīts, ka atbildētāja prettiesiskas rīcības dēļ prasītājam ir nodarīts zaudējums, kurš jāatlīdzina. Tiesai nav pamata apšaubīt zaudējuma apmēru, jo to ir noteicis sertificēts eksperts, un atbildētājs to nav apstrīdējis. Pastāvot šādiem apstākļiem, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami ar ceļu satiksmes negadījumu cietušajai personai nodarītie zaudējumi 2856 *euro*.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja regresa lietas administrēšanas atlīdzību.

Pamatojoties uz 2005.gada 28.februārī noslēgto līgumu Nr.TAB/SAD-1 par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā un 2008.gada 3.novembra līgumu Nr.00910-10-08, 2016.gada 30.novembra lēmumu par izmaksu Nr.0896/T-369/2016, 2016.gada 30.novembra lēmumu par izmaksu Nr.0896/T-369/2016 ADM prasītājs 2016.gada 19.decembrī izmaksājis AAS „ERGO Insurance SE Latvijas filiāle" apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumus, ko apliecina pārskats par apdrošināšanas sabiedrību administrēto Biroja atlīdzību lietu administrēšanas izdevumiem, kas tiek maksāti no Garantijas fonda, atlīdzības lietā Nr. T-369/2016, saskaņā ar 2016.gada 9.decembra rēķinu Nr.3.1.1-ADM/11-2016 un 2017.gada 7.novembra faktūrrēķinu Nr.22244 (2016.gada 19.decembra maksājuma uzdevums Nr.1542 un 2017.gada 10.novembra maksājuma uzdevums Nr.701), kopā 604,44 *euro*.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā.

Lietas materiāli apliecina, ka 2016.gada 5.decembrī prasītājs nosūtīja atbildētājam pretenzijas pieteikumu par zaudējumu atlīdzināšanu lietā Nr.T-369/2016, kurā lūdza zaudējumus 3374,36 *euro* apmērā samaksāt līdz 2017.gada 4.janvārim. Prasītājs 2017.gada 31.martā nosūtīja atbildētājam atkārtotu pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu lietā Nr.T-369/2016, kurā lūgts atlīdzināt zaudējumus 3374,36 *euro* apmērā līdz 2017.gada 30.aprīlim. 2017.gada 3.jūlijā SIA "Julianus Inkasso Latvija" nosūtīja atbildētājam paziņojumu par zaudējumu 3416,31 *euro* atmaksu līdz 2017.gada 15.jūlijam. Norādot, ka zaudējumu nesamaksāšanas gadījumā tiks celta prasība tiesā. Pretenzijas atbildētājs atstājis bez ievērības un zaudējumu summu nav samaksājis.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departaments 2015.gada 30.jūnija spriedumā lietā SKC-0093/2015 ir norādījis, ka zaudējumu apmēra noteikšana ir objektīvi saistīta ar papildu izdevumiem, tostarp eksperta darba apmaksu, kas atbilstoši OCTA likuma 51.panta trešās daļas 1.punktam tiek maksāta no Garantijas fonda līdzekļiem. Pildot ar likumu noteikto pienākumu nodrošināt ceļu satiksmes negadījumā cietušo trešo personu interešu aizsardzību (OCTA likuma 44. panta pirmā daļa), LTAB Garantijas fonda līdzekļus izlieto ne tikai apdrošināšanas atlīdzības izmaksai, bet arī ar to saistītu pasākumu finansēšanai. Šie izdevumi tāpat kā trešajai personai izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība rada prasītājai mantiski novērtējamu pametumu jeb zaudējumus.

Pamatojoties uz augstāk norādīto, tiesa atzīst par pamatotu no atbildētāja prasītāja labā piedzīt zaudējumus par lietas administrēšanu tiesvedības procesā.

Civillikuma 1759.panta pirmā daļa noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka prasītāja prasījums par likumisko procentu 62,69 *euro* apmērā piedziņu par periodu no 2017.gada 15.jūlija līdz 2017.gada 6.novembrim ir apmierināms.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai, likumisko procentu apmērs nosakāms 6 % gadā no pamatparāda summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītājs ir samaksājis valsts nodevu par prasības celšanu 375,67 *euro*, ar prasības pieteikuma un pavēstu piegādi saistītos izdevumus 3,20 *euro*, kopā 378,87 *euro*, kas ir jāpiedzen no atbildētāja.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 193., 195.pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt n o /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, zaudējumus 3460,44 *euro* (trīs tūkstoši četri simti sešdesmit *euro* 44 centi), likumiskos procentus 62,69 *euro* (sešdesmit divi *euro* 69 centi) apmērā par periodu no 2017.gada 15.jūlija līdz 2017.gada 6.novembrim un tiesas izdevumus 378,87 *euro* (trīs simti septiņdesmit astoņi *euro* 87 centi), kopā 3902 *euro* (trīs tūkstoši deviņi simti divi *euro*), samaksu veicot „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" kontā Nr.LV65HABA0551022538931, AS „Swedbank".

Noteikt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas 3460,44 *euro* (trīs tūkstoši četri simti sešdesmit *euro* 44 centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai brīdim, kad procentu summa sasniegs pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers.A/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.