Lietas arhīva Nr. 1-0289-19/32
ECLI:LV:KURT:2019:0530.169028919.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2019.gada 30.maijā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese S.Eglīte
ar sekretāri M.Rozentāli,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, ko uz tiesu 2019.gada 29.aprīlī nosūtījusi VP Kurzemes reģiona Ventspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļa (2019.gada 29.aprīļa protokolu Nr./numurs/ sastādījusi inspektore S.Stendere) pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 177.panta attiecībā pret

/pers. A/*, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/,*

Aprakstošā daļa

2019.gada 20.aprīlī, ap plkst.2.00, konstatēts, ka /pers. A/ atradās Ventspilī, Saules ielā 79, spēļu zālē „Joker", līdz ar to neatradās savā dzīvesvietā /adrese A/, tādējādi /pers. A/ ir pārkāpis policijas kontroles ierobežojumus, kas viņam noteikti ar VP Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas 2019.gada 1.aprīļa lēmumu Par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu saskaņā ar Kurzemes apgabaltiesas 2008.gada 29.septembra spriedumu.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā atzina un izdarīto pārkāpumu nožēloja.

Motīvu daļa

Izvērtējot visus lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa paša paskaidrojumu, kas atrodas lietas materiālos, administratīvā pārkāpuma protokolu; VP Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora, kapteiņa B.Ivanova ziņojumu, 2008.gada 29.septembra Kurzemes apgabaltiesas spriedumu; 2017.gada 3.oktobra lēmumu par policijas kontroles lietas iekārtošanu, 2019.gada 1.aprīļa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, no kura redzams, ka /pers. A/ viens no ierobežojumiem noteikts, ka no plkst. 22.00 līdz 06.00 viņam aizliegts atstāt dzīvesvietu.

Latvijas APK 177.pants paredz atbildību par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad laikā, kad /pers. A/ bija jāatrodas savā dzīvesvietā, viņš tajā nav atradies.

Līdz ar to /pers. A/ rīcībā saskatāms Latvijas APK 177.pantā paredzētais pārkāpums un par to viņam nosakāms sods.

Tiesa par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst to, ka viņš savu vainu izdarītajā pārkāpumā ir atzinis un izdarīto pārkāpumu nožēlo, bet par atbildību pastiprinošu apstākli to, ka analoģisku pārkāpumu /pers. A/ izdarījis atkārtoti gada laikā.

Ņemot vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, to, ka iepriekš uzliktos naudas sodus /pers. A/ ir samaksājis, tiesa uzskata, ka lietderīgāk /pers. A/ ir sodīt ar naudas sodu. Ņemot vērā atbildību mīkstinošos apstākļus, tiesa uzskata, ka naudas sodu iespējams noteikt tuvu panta sankcijā paredzētajam minimālajam sodam.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.^{13}pantu un 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ pēc Latvijas APK 177.panta sodīt ar naudas sodu EUR 15 (piecpadsmit *euro*) apmērā.

Naudas sodu ieskaitīt Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (norādot lietas Nr.169 0289 19 un protokola numuru Nr.PC /numurs/). Kvīti par naudas soda nomaksu iesniegt Kurzemes rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu desmit darba dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Eglīte