Lieta Nr. 116007614

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014.gada 20.maijā

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis R.Grandāns

ar tiesas sēžu sekretāri I.Baltmani

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 018516 materiālus par **/pers. A/**,personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{5} panta piektajā daļā.

Tiesnesis tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

2014.gada 22.aprīlī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Māris Ostrovskis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 018516 par to, ka 2014.gada 5.aprīlī pulksten 22.13 Krustpils novada Mežāres pagastā ceļa Jēkabpils-Rēzekne 25.km, virzienā no Mežāres uz Kūkām, /pers. A/, vadot traktoru *T40A* ar reģistrācijas numuru /numurs/, nepakļāvās personas vairākkārtējām likumīgām prasībām apturēt transportlīdzekli, kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.^{5} panta piektajā daļā.

Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, atzīst, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, apstiprināja protokolā norādītos apstākļu, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) ar 2014.gada 22.aprīļa Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora M.Ostrovska sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 018516;

-) ar 2014.gada 22.aprīļa /pers. A/ paskaidrojumu;

-) ar 2014.gada 6.aprīļa Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta

rotas jaunākā inspektora M.Ostrovska dienesta ziņojumu un citiem lietas materiāliem kopumā, kurus tiesnesim nav pamata apšaubīt.

Tādējādi tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski, jo nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – strādā gadījuma darbus, ienākumi aptuveni 50 *euro* mēnesī, apgādībā personu nav, agrāk administratīvi nesodīts.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar nepakļaušanos valsts policijas darbiniekiem, apdraud valsts jurisdikcijas intereses.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbilstoši LAPK 34.pantam atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Saskaņā ar LAPK 35.panta otro daļu administratīvais sods nosakāms 149.^{5} panta piektās daļas sankcijas robežās. Tā kā konstatēts atbildību mīkstinošais apstāklis, tiesnesis atzīst, ka sods uzliekams minimālā apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{13} pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt /persona A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 (tūkstotis divsimt) euro, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2014.gada 30.maijā.

Tiesnesis R.Grandāns