Lieta Nr. C29 5634 14

Lietvedības Nr. 427/14/4

**SPRIEDUMS**

**Latvijas Republikas vārdā**

Gulbenē 2014.gada 2.oktobrī

Gulbenes rajona tiesa:

tiesnese R.Medne

ar sekretāri L.Petrovu,

piedaloties prasītāja SIA „Arēna Rīga" pilnvarotajai pārstāvei /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Arēna Rīga" prasībā pret SIA „Ideju parks" par parāda piedziņu

**Aprakstošā daļa**

2014.gada 24.aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemta SIA "Arēna Rīga" maza apmēra prasība pret SIA "Ideju parks" par līgumsoda piedziņu. 2014.gada 9.septembrī civillieta Nr.C29563414, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.$^{1}$pantu, lai panāktu lietas ātrāku izskatīšanas nodrošināšanu, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones rezolūciju, saņemta Gulbenes rajona tiesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 2.decembrī SIA "ARĒNA RĪGA" kā Iznomātājs un SIA "Ideju parks" kā Nomnieks noslēdza Nomas līgumu (turpmāk - Līgums). Līgumā ir noteikts, ka Nomnieks nomā no Iznomātāja telpas daudzfunkcionālajā arēnā "ARĒNA RĪGA", un tai piekritīgās āra teritorijas, kas atrodas Rīgā, Skanstes iela 21, pasākuma rīkošanai.

Atbilstoši Civillikuma 2112.pantam, *noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu.*

Saskaņā ar Līguma 4.1.punktu *Nomnieks iznomā telpas ar mērķi rīkot mākslinieka "Ali Campbell's UB40" koncertu.*

Savukārt, Līguma 5.1.punktā noteikts, ka *iznomāto telpu izmantošanas laiks ir no 2014.gada 15.februāra līdz 2014.gada 16.februārim.*

Līguma 7.1.punkts paredz, *ka garantētā nomas priekšapmaksa ir LVL 5100, kur nav iekļauts pievienotās vērtības nodoklis, kas jāmaksā papildus nomas maksas summai.*

Līguma pielikumā Nr.3 tika paredzētā noteiktās priekšapmaksas samaksas kārtība, un tieši, Nomniekam priekšapmaksu bija jāveic divos maksājumos: līdz 2013.gada 7.decembrim LVL 1000 plus PVN 21%, un līdz 2014.gada 10.februārim LVL 4100 plus PVN 21%.

2013.gada 3.decembrī SIA "Arēna Rīga" izrakstīja SIA "Ideju parks" rēķinu Nr.23747 par kopējo summu LVL 1210, ar samaksas termiņu - 2013.gada 7.decembris.

Samaksu, atbilstoši iepriekš norādītajam grafikam, Nomnieks nav veicis, savukārt, 2014.gada 15.janvārī Nomnieks ar iesniegumu paziņoja Iznomātājam, ka 2014.gada 15.februārī paredzētais "Ali Campbell's UB40" koncerts hallē "Arēna Rīga" tiek atcelts.

Līguma Pielikuma Nr.1 3.1.punktā noteikts, ka *gadījumā, ja Nomnieks atceļ rezervāciju pirms pasākuma, tas maksā atcelšanas maksu pēc sekojoša principa: ja par atcelšanu tiek paziņots vēlāk kā 90 dienas pirms, atcelšanas līgumsods ir 20% no nolīgtās nomas maksas; ja par atcelšanu tiek paziņots vēlāk kā 60 dienas pirms pasākuma, bet ne vēlāk kā mēnesi pirms pasākuma, atcelšanas līgumsods ir 30% no nolīgtās nomas maksas; ja par atcelšanu tiek paziņots vēlāk kā 30 dienas pirms pasākuma, atcelšanas līgumsods ir 70% no nolīgtās nomas maksas.*

Civillikuma 1716.pants paredz, ka *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār,*

*nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā.*

Iznomātājs ar 2014.gada 18.janvāra pretenziju informēja Nomnieku, ka, ņemot vērā Nomnieka 2014.gada 15.janvāra iesniegumu, Iznomātājs veiks nepieciešamās darbības savas atbildības robežās, lai atceltu 2014.gada 15.februārī paredzēto "Ali Campbell's UB40" koncertu, kā arī atgādināja Nomniekam, ka saskaņā ar noslēgtā līguma nosacījumiem, Nomniekam ir pienākums veikt līgumsoda samaksu - 30% apmērā no nolīgtās nomas maksas summas, t.i., no LVL 5100, kas ir LVL 1530.

Bez tam, minētajā pretenzijā Iznomātājs brīdināja Nomnieku, ka, ja pretenzijā norādītajā termiņā Nomnieks neveiks līgumsoda samaksu LVL 1530, jeb EUR 2177 apmērā (saskaņā ar Latvijas Bankas valūtas maiņas kursu EUR 1 = LVL 0,702804), Iznomātājs būs spiests vērsties tiesā pret Nomnieku SIA "Ideju parks", lai līgumsodu piedzītu piespiedu kārtā.

Uz minēto pretenziju SIA "Ideju parks" nav reaģējis, līgumsoda samaksu nav veicis, kā arī nav informējis SIA "Arēna Rīga" par samaksas neveikšanas iemesliem.

Saskaņā ar Līguma pielikuma Nr.1 19.1.punktā noteikto, *Līgums un tā pielikumi stājas spēkā ar brīdi, kad Puses tos ir parakstījušas.*

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Tāpat Civillikuma 1591.pantā noteikts, ka, *ja ceļ prasību par divpusēja līguma izpildīšanu, prasītājam (..) jāpierāda, ka viņš no savas puses līgumu jau izpildījis.*

SIA "ARĒNA RĪGA" norāda, ka godprātīgi ir pildījusi savas uzņemtas saistības, līdz ar to sagaida saistību izpildi no atbildētāja.

Līguma pielikuma Nr.1 22.4.punkts paredz, *ka jebkuri strīdi sakarā ar šo nomas līgumu, kurus līdzēji nespēj atrisināt savstarpēju sarunu ceļā, izšķirami tiesā Latvijas Republikas likumdošanā noteiktajā kārtībā.*

Civillikuma 1590.pantā noteikts, ka *katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu, un šī tiesība pāriet arī uz viņu mantiniekiem, izņemot tos gadījumus, kad saistība pēc līguma aprobežota ar līdzēja personu, vai kad līguma priekšmets ir tāda darbība, kurā ir nozīme paša saistītā sevišķām personiskām spējām un attiecībām.*

Atbilstoši augstāk minētajam, atbildētāja neizpildīto saistību, t.i., parāda apmērs ir LVL 1530 (viens tūkstotis pieci simti trīsdesmit lati), jeb 2177 euro (divi tūkstoši viens simts septiņdesmit septiņi eiro).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 2112.pantu, Civilprocesa likuma 195.pantu. Prasītājs lūdz piedzīt no SIA "Ideju parks", Reģ.Nr.50003695091, juridiskā adrese: Lāčplēša iela 87, Rīga, LV-1011, par labu SIA "ARĒNA RĪGA", Reģ. Nr.40003724100, juridiskā adrese: Skanstes iela 21, Rīga, LV-1013, parādu 2177 euro un samaksātos tiesāšanas izdevumus: valsts nodevu 321,82 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro.

Atbildētāja SIA „Ideju parks" paskaidrojumus par prasību nav iesniegusi.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve /pers. A/ prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem. Papildus norādīja, ka līdz šim brīdim atbildētājs neesot devis nekādas ziņas. Pakalpojuma priekšapmaksa pareizi esot kā līgumā – 5100 euro, pielikumā esot kļūdaini norādīti 6100euro.2013.gada 3.decembrī prasītājs izrakstījis atbildētājam rēķinu, kas bija jāapmaksā līdz 7.decembrim, bet atbildētājs to neapmaksāja. Janvārī atbildētājs atsūtījis pieteikumu par pasākuma atcelšanu. Līgumsods aprēķināts tikai 30% no pamatsummas, pievienotās vērtības nodoklis neesot rēķināts.

Atbildētājas SIA „Ideju parks" pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, nepaziņojot savas neierašanās iemeslus un nelūdzot lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētājas juridisko adresi Rīgā, Lāčplēša ielā 87. Tiesa pavēste saņemta tiesā atpakaļ ar atzīmi – adresāts nav uz vietas, atstāts aicinājums.

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci saņēmis, ja nosūtītājs ir dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana veikta.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētājas pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

**Motīvu daļa**

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus un noklausījusies SIA „Arēna Rīga" pārstāves paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

2013.gada 2.decembrī starp prasītāju kā iznomātāju un atbildētāju kā nomnieku noslēgts Nomas līgums (lietas 9.-31.lapa) par

daudzfunkcionālajā hallē „Arēna Rīga" un tai piekritīgās āra teritorijas, kas atrodas Rīgā, Skanstes ielā 21, iznomāšanu pasākuma rīkošanai.

Līguma 4.1.punkts noteic, ka nomnieks iznomā telpas ar mērķi rīkot mākslinieka "Ali Campbell's UB40" koncertu.

Saskaņā ar Līguma 5.1.punktu, telpu izmantošanas laiks noteikts no 15.02.2014.plkst.6.00 līdz 16.02.2014.plkst.4.00.

Līguma 7.1. punktā noteikta garantētā nomas priekšapmaksa Ls 5100, kurā nav iekļauts pievienotās vērtības nodoklis (PVN 21%), kas jāmaksā papildus nomas maksas summai.

Līguma pielikuma Nr.1 (lietas 13.-25.lapa) 3.1.punktā noteikts, ka gadījumā, ja Nomnieks atceļ rezervāciju pirms pasākuma, tas maksā atcelšanas maksu pēc šāda principa: ja par atcelšanu tiek paziņots vēlāk kā 90 dienas pirms, atcelšanas līgumsods ir 20% no nolīgtās nomas maksas; ja par atcelšanu tiek paziņots vēlāk kā 60 dienas pirms pasākuma, bet ne vēlāk kā mēnesi pirms pasākuma, atcelšanas līgumsods ir 30% no nolīgtās nomas maksas; ja par atcelšanu tiek paziņots vēlāk kā 30 dienas pirms pasākuma, atcelšanas līgumsods ir 70% no nolīgtās nomas maksas.

2013.gada 3.decembrī prasītājs izrakstījis rēķinu saskaņā ar 2013.gada 2.decembra nomas līgumu (lietas 32.lapa).

A r 2014.gada 9.janvāra iesniegumu (lietas 33.lapa), kurš SIA "Arēna Rīga" lietvedībā saņemts 2014.gada 15.janvārī, par sadarbības pārtraukšanu, atbildētājs informēja prasītāju, ka atsakās no 2013.gada līguma par Arēna Rīga izmantošanu 2014.gada 15.februārī koncerta organizēšanai.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta nosacījumiem līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Līguma 13.1. un 13.2.punkts noteic, ka Līguma pielikumā Nr.1 minētie Arēnas vispārīgie nomas noteikumi ir piemērojami Nomas līgumam, ja vien tie nav pretrunā Līguma nosacījumiem. Parakstot nomas līgumu Nomnieks apstiprina, ka ir iepazinies ar Arēnas vispārīgiem nomas noteikumiem un citiem šī līguma pielikumiem, sapratis un pieņēmis tos, kā arī uzņēmis tajos noteiktās saistības.

Parakstot 2013.gada 2.decembra nomas līgumu atbildētāja ir iepazinusies ar vispārīgajiem nomas noteikumiem, sapratusi tos, kā arī uzņēmusies tajos noteiktās saistības.

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti pieprasa no atbildētāja līgumsodu 2177 euro apmērā, kas aprēķināts saskaņā ar līguma pielikuma Nr.1 3.1.2.punktu, ievērojot Līguma 7.1.punktā noteikto nomas priekšapmaksas summu (30% no 5100LVL= 1530 LVL, jeb 2177 euro).

Ievērojot iepriekš minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka prasība par līgumsoda 2177 euro piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Apmierinot prasību pilnā apmērā, no atbildētāja par labu prasītajai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 321,82 euro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas faktiski izlietoti 6,24 euro (prasītājs samaksājis 10,96 euro (lietas 8.lapa)).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.$^{1}$pantu, tiesa

**nosprieda**

Prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA „Ideju parks", reģistrācijas Nr.50003695091, juridiskā adrese: Lāčplēša iela 87, Rīga, LV-1011, par labu SIA „Arēna Rīga", reģistrācijas Nr.40003724100, juridiskā adrese: Skanstes iela 21, Rīga, LV-1013, parādu (līgumsodu) 2177 euro, valsts nodevu 321,82 euro, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,24 euro, kopā **2505,06 euro (divi tūkstoši pieci simti pieci euro 06 centi).**

Noteikt SIA „Ideju parks" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Gulbenes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2014.gada 2.oktobra.

Tiesnese R.Medne