Lieta Nr.C39081317 C-0813-17/7

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2017.gada 7.novembrī

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis Didzis Līdacis, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Aprakstošā daļa.

[1] /pers. A/ (turpmāk parādnieks) iesniedza tiesā pieteikumu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[1.1] Pieteikumā norādīts (l.l. 4-9), ka parādnieks no 2010.gada 1.februāra strādā Latvijas Republikas Tieslietu ministrijas Ieslodzījuma vietu pārvalde - Valmieras cietums. Kopš 2013.gada ar sievu /pers. C/ īrē dzīvokli /Nosaukums A/. Ņemot vērā, ka īrētajā dzīvoklī nebija ģimenei, tai skaitā parādniekam, parādnieka sievai un 2010.gada 28.oktobrī dzimušajai meitai /pers. D/ dzīvošanai atbilstoši apstākļi, tad plānoja veikt dzīvokļa remontu. Naudas līdzekļus dzīvokļa remontam laika posmā no 2015.gada decembra mēneša līdz 2016.gada sākumam aizņēmās no dažādām īstermiņa patēriņu kredītdēvēju iestādēm. Uzņemtās saistības tika izlietotas dzīvokļa remontam un ģimenes vajadzībām iegādātās automašīnas remontam. Ņemot vērā, ka faktiski visi ģimenes ikmēneša ienākumi tika izlietoti ikmēneša maksājumu veikšanai ātrajām patēriņu kredītdēvēju iestādēm, tad ģimenē tika notikts strikts taupības režīms. Pienākot rudenim laiks kļuva aukstāks, taču apkure ilgstoši netika pieslēgta. Ņemot vērā, ka meita bieži slimoja (bronhiālā astma), tad neskatoties uz taupības režīmu bijām spiesti regulāri izmantot elektrisko sildītāju dzīvokļa apsildīšanai. Vecie koka logi laida cauri vēju/aukstumu un tāpēc sildītājs strādāja pat cauru diennakti. Minētā rezultātā radās lieli izdevumi par elektrību. Lai elektrību neatslēgtu bija spiests uzņemties papildus saistības elektrības rēķinu segšanai. Uzņemtās saistības kopīgi ar sievu pildīja bez kavējumiem, jo ar kopīgajiem ģimenes ienākumiem bija pietiekami, lai segtu ikmēneša maksājumus kreditoriem.

[1.1.1.] 2016.gada sākumā notika nelaimes gadījums parādniekam tuvs draugs /pers. E/ iekļuva ceļu satiksmes negadījumā kā rezultātā gāja bojā atstājot sievu un divus nepilngadīgus bērnus bez uzturlīdzekļiem. Drauga sieva parādniekam lūdza aizdot naudas līdzekļus ģimenes iztikai un bēru izdevumu segšanai līdz nākamajam mēnesis, kamēr nokārtos pabalstu no ārvalstīm, jo /pers. E/ bija strādājis ārvalstīs. Bojāgājušais bija parādniekam ļoti tuvs draugs, tādēļ nespēja atteikt palīdzību viņa ģimenes locekļiem. Ņemot vērā, ka parādnieka rīcībā nebija naudas līdzekļu uzkrājumu, tad bija spiests tos aizņemties no ātro patēriņu kredītdēvēju iestādēm un papildus lūdzu arī sievai uzņemties īstermiņa patēriņu kredītu saistības ātro patēriņa kredītdēvēju iestādēs. Kopīgi ar sievu aizņemtos naudas līdzekļus aizdeva /pers. E/ sievai, kura solīja aizdevumu atgriezt mēneša laikā. Diemžēl /pers. E/ sievai pabalstu atteica, jo /pers. E/ nebija pietiekami ilgstošu laiku nostrādājis ārvalstīs. Laikam ejot /pers. E/ sieva parādu, tā arī nav atdevusi. Summa bija pietiekami liela, kas bija aizņemta ātro patēriņa kredītu devēju iestādēs, kuru bija pilnībā jāatdod pēc mēneša. Tas arī bija sākums ģimenes finansiālajām problēmām. Sākotnēji iespēju robežās kopīgi ar sievu sedza uzņemtās saistības, taču nepilnos apmēros un ar kavējumiem. Ikmēneša kredītu maksājumu dēļ kreditori sāka aprēķināt līgumsodus un likumiskos nokavējuma procentus kā rezultātā parādu summas strauji auga. Neskatoties jau uz iepriekš minētajām neveiksmēm 2017.gada februāra mēnesī sieva /pers. C/ arodslimības dēļ tika ievietota slimnīcā, tādējādi kļuva darbnespējīga un ienākumus faktiski neguva. Minētā rezultātā bija spiests pilnībā pārtraukt veikt ikmēneša maksājumus kreditoriem, jo ar parādnieka vien ienākumiem līdzekļi pietika tikai iztikas nodrošināšanai ģimenei. Tāpat šajā laika posmā radās arī papildus izdevumi sievas ārstniecībai un medikamentu iegādei. Kā jau iepriekš minēts, tad ikmēneša maksājumu kavējumu dēļ kreditori aprēķināja līgumsodus un likumiskos nokavējuma procentus kā rezultātā parādu summas uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir pieaugušas uz pusi lielākas kā sākotnēji uzņemtās. Jānorāda, ka visu iepriekš minēto finansiālo problēmu dēļ ar 2017.gada 18.janvāra Valmieras rajona tiesas spriedumu sievai /pers. C/ tika pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process.

[1.1.2.] Šobrīd strādājot Latvijas Republikas Tieslietu ministrijas Ieslodzījuma vietu pārvalde - Valmieras cietums saņem darba algu vidēji EUR 730,00 apmērā. Ik mēnesi par dzīvokļa īri maksā EUR 30,00 apmērā, komunālie maksājumi ziemas periodā mēnesī vidēji EUR 120,00 apmērā, pārtikas izdevumi visai ģimenei mēnesī vidēji EUR 400,00 apmērā, transporta izdevumi visai ģimenei mēnesī vidēji EUR 50,00 apmērā, internets, televīzija un telekomunikācijas pakalpojumi visai ģimenei mēnesī vidēji EUR 70,00 apmērā, bērnudārza izmaksas meitai mēnesī vidēji EUR 50,00 apmērā. Apģērbam, medikamentiem un citām pirmās nepieciešamības precēm nedz parādniekam nedz ģimenei līdzekļu neatliek, nerunājot par kredītsaistību segšanu, kas uz pieteikuma iesniegšanas dienu sastāda EUR 6849,50 (seši tūkstoši astoņi simti četrdesmit deviņi *eiro* un piecdesmit *eiro centi*) apmērā. Papildus jānorāda, ka sieva /pers. C/ veselības stāvokļa dēļ nav spējīga strādāt pilnu slodzi, tādēļ tās ikmēneša ienākumi sastāda vien EUR 380,00 apmērā, no kuriem EUR 126,67 tiek novirzīti saistību dzēšanas plāna izpildei, savukārt atlikušie naudas līdzekļi veselības stāvokļa uzlabošanai.

[1.1.3.] Tādējādi parādniekam izveidojušās parādu saistības, kuras nevar no saviem ienākumiem nosegt, kā arī saistības turpina pieaugt, jo papildus tiek aprēķināti līgumsodi un likumiskie nokavējuma procenti.

[1.1.4.] Līdz ar to vēlas īstenot fiziskās personas maksātnespējas procesu, lai savu iespēju robežās segtu savas saistības un tiktu atbrīvots no nesegtajām saistībām, kurām līdzekļu parādniekam nepietiek.

[1.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta 1.daļas 3.punktā noteiktajam, norāda visas termiņā neizpildītās saistības un to summas:

Nr.	Kreditors	Saistības rašanās pamats	Saistību apjoms (EUR)
1.	Bigbank AS Latvijas filiāle, reģ.Nr.40103200513	Līgums Nr.16161958/10ba, aizdevuma līgums	1136,99
2.	SIA "JULIANUS FINANSES", reģ.Nr.40003860329	2015.gada 14.oktobra aizdevuma līgums Nr.2660707	2001,04
3.	OU "AKTIVA FINANTS", reģ.Nr. 10746479	2016.gada 19.jūlija aizdevuma līgums Nr.CL3257, 2016.gada 22.jūlija cesijas līgums	1901,56

4.	SIA "KDB", reģ.Nr.40103316680	2016.gada 5.jūlija aizdevuma līgums Nr. 501575	567,00
5.	SIA "VIVUS", reģ.Nr.40103780710	2013.gada 31.maija Vivus.lv kredīts Nr.9867251002	388,38
6.	AS "4finance", reģ.Nr.40003991692	2016.gada 8.februāra SMScredit.lv kredīts (rēķina Nr.832591007)	332,25
7.	SIA "ONDO", reģ. Nr.40103780706	2016.gada 20.jūnija Ondo.lv kredīts (rēķina Nr.9906823001)	246,96
8.	SIA "CREDITREFORM LATVIJA", reģ. Nr.40003255604	Līgums Nr.20515704, cesijas līgums	275,32
	KOPĀ:		6849,50

[1.2.1.] Līdz ar to visas termiņā neizpildītās saistības kopsummā sastāda EUR 6849,50 (seši tūkstoši astoņi simti četrdesmit deviņi *eiro* un piecdesmit *eiro centi*) apmērā.

[1.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 3.[1]punktā noteiktajam, norāda visas saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai:

Nr.	Kreditors	Saistības rašanās pamats	Saistību apjoms (EUR)
1.	SIA "VIVUS", reģ.Nr.40103780710	2013.gada 31.maija Vivus.lv kredīts Nr.9867251002	388,38
	KOPĀ:		388,38

[1.3.1.] Līdz ar to visas parādnieka saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai kopsummā sastāda EUR 388,38 (trīs simti astoņdesmit astoņi *eiro* un trīsdesmit astoņi *eiro centi*) apmērā.

[1.4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajam, norāda visu to saistību kopējo summu, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā:

Nr.	Kreditors	Saistības rašanās pamats	Saistību apjoms (EUR)
1.	SIA "VIVUS", reģ.Nr.40103780710	2013.gada 31.maija Vivus.lv kredīts Nr.9867251002	388,38
	KOPĀ:		388,38

[1.4.1.] Līdz ar to visas parādnieka saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā kopsummā sastāda EUR 388,38 (trīs simti astoņdesmit astoņi *eiro* un trīsdesmit astoņi *eiro centi*) apmērā.

[1.5] Uz parādnieka vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi. Minēto apliecina 2017.gada 12.jūlija Tiesu administrācijas tiesu un zemesgrāmatu departamenta vēstule par informācijas pieprasījumu Nr.2-26/768.

[1.5.1.] Uz parādnieka vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi. Minēto apliecina 2017.gada 20.jūlija VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" izziņa par transportlīdzekļu reģistrāciju Nr.12.21/3267.

[1.5.2.] Uz parādnieka vārda nav reģistrētas kapitāldaļas. Minēto apliecina 2017.gada 18.jūlija LR Uzņēmumu reģistra izziņa Nr.7-3-99982/4.

[1.5.3.] Uz parādnieka vārda nav reģistrēti publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri. Minēto apliecina 2017.gada 20.jūlija AS "Latvijas Centrālais depozitārijs" izziņa Nr.1074.

[1.5.4.] Naudas līdzekļi EUR 760,00 apmērā, kas paredzēti vienreizējās maksātnespējas procesa administratora atlīdzības segšanai iemaksāti Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā.

[1.5.5.] Parādnieks ir laulībā ar /pers. C/, personas kods: /personas kods/, taču laulātajiem nav laulāto kopmantas uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

[1.5.6.] Citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, parādnieka īpašumā nav.

[1.6] Parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

[1.7] Pēdējo trīs mēnešu laikā pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā parādnieka deklarētā dzīvesvieta ir bijusi nemainīga, proti /adrese A/. Deklarētās dzīvesvietas adrese ir arī parādnieka faktiskā dzīvesvietas adrese.

[1.8] Parādnieks ir Latvijas Republikā reģistrēts nodokļu maksātājs (apliecina izziņa no Valsts ieņēmumu dienesta un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras), tādējādi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta 1.daļu un likumu „Par nodokļiem un nodevām" ir uzskatāms par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

[1.9] Iesniedzot fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norāda, ka attiecībā uz parādnieku nepastāv likuma „Maksātnespējas likums" 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi:

1) parādnieks nav pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas sniedzis apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) saņemto kredītu nav izlietojis līgumā neparedzētiem mērķiem;

3) parādniekam nav pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pret parādnieku nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka ir izvairījies no nodokļu samaksas pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā.

[1.10] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz parādnieku ir attiecināma minētā maksātnespējas procesa pazīme: parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000,00. Parādnieka parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies saistību izpildes termiņš, ir EUR 6461,12 (seši tūkstoši četri simti sešdesmit viens *eiro* un divpadsmit *eiro centi*) apmērā. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai un CPL 363.[23]panta otrās daļas 2.punktam parādnieks veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā depozīta kontā, (apliecina AS "Citadele banka" maksājuma apstiprinājums, pievienots pielikumā).

Motīvu daļa.

[2] Tiesa iepazinusies ar pieteikumu, lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā atzīst, ka pieteikums ir pamatots

un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības. Parādnieks ir iesniedzis pierādījumus, ka pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs (l.l. 30-33) un viņam ir finansiālas grūtības (l.l. 17-25). Tādejādi, parādnieks atzīstams par maksātnespējas procesa subjektu, kā arī viņš ir pietiekami pamatojis savu finansiālo grūtību esamību.

[4] Parādnieks lūdz pasludināt viņa maksātnespēju, norādot uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas pazīmi, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[4.1] Tiesa atzīst, ka ar iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem parādnieks apstiprinājis savas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, 6849,50 EUR apmērā. Tiesa konstatē, ka parādsaistību apmērs pārsniedz 5000 EUR. Tādejādi parādniekam ir konstatējama pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme un, ņemot vērā parādsaistību apmēru, parādnieka pašreizējos ienākumus un mantas sastāvu, tiesa atzīst, ka parādnieks nav spējīgs nokārtot parādsaistības.

[6] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļā nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[6.1] Parādnieks iesniedzis 2017.gada 17.oktobra maksājuma apstiprinājumu par depozīta samaksu /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesam, 760 EUR apmērā (l.l. 12). Tādejādi, ir apstiprināta parādnieka spēja izmaksāt administratora vienreizējo atlīdzību.

[7] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[8] Tiesa atzīst, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, kā arī tiesai nav ziņu par pēdējo 10 gadu laikā pasludinātu parādnieka maksātnespējas procesu, kura ietvaros dzēstas viņa saistības un Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību.

[9] Tiesa secina, ka parādniekam pasludināms maksātnespējas process un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, ievērojot valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikumu, par maksātnespējas procesa administratoru ieceļama Ieva Broka, sertifikāta Nr.00087. Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz minēto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 363.^{27}panta,

n o s p r i e d a :

1. Pieteikumu apmierināt.
2. Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesu.
3. Iecelt Ievu Broku, sertifikāta Nr.00087, adrese: Dzirnavu iela 73-2, Rīga, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.
4. Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis D.Līdacis