ECLI:LV:RIRT:2023:0530.C33604122.3.S
Lieta Nr.C33604122
Lietas arhīva Nr.C-2457-23/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2023.gada 30.maijā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Aija Galauliņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2022.gada 19.decembrī* tiesā saņemta SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda summas 1159,85 *euro* piedziņu.

[1.1] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1828.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:

1) parāda summu par pakalpojumiem 8,55 *euro*,

2) pakalpojuma „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1149 *euro*,

3) nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 2,30 *euro* par laika periodu no 2021.gada 21.augusta līdz 2021.gada 31.augustam,

4) samaksāto valsts nodevu 173,98 *euro*;

5) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% no simta gadā no kopējā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Prasītāja cēlusi tiesā prasību sakarā ar atbildētāja saistību neizpildi pēc 2021.gada 22.jūnijā starp atbildētāju, prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA noslēgtā līguma par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. /līguma numurs/, par mobilā tālruņa Samsung Galaxy S21 Ultra G998 12/128GB DS, kura pirkuma maksa bija 1149 *euro*.

[1.3] Prasītāja norādījusi, ka atbildētājs pēc Nomaksas līguma noslēgšanas nav veicis nevienu maksājumu. Tā kā atbildētājs kavējis jau trīs rēķinu apmaksas, tāpēc 2021.gada 24.septembrī prasītāja nosūtījusi brīdinājumu par līguma izbeigšanu. 2021.gada 5.oktobrī prasītāja izbeigusi Nomaksas līgumu. Atbildētājs maksājumus parāda segšanai nav veicis.

[1.4] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 24.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai (lietas 25.lapa).

[2.1] Atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks (lietas 27.lapa).

[2.2] Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu par tiesā celto prasību.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu pusēm paziņots (lietas 28. - 29.lapa). Atbildētājam paziņojums nosūtīts vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu.

[3.1] Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu un 56.^{1}pantu uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3.3] Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

[4] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.*

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[5] Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu, nav apstrīdējis parāda esamību, nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds prasītājai būtu samaksāts, no kā

secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

[6] Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1511., 1533., 1587., 1590., 1828. un 1838.pantu, atzīst, ka prasība par parāda summas par pakalpojumiem 8,55 *euro* un pakalpojuma „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksātās daļas 1149 *euro* piedziņu, ir apmierināma pilnībā.

[7] Prasība par nokavējuma procentu par rēķinu samaksas kavējumu 2,30 *euro* par laika periodu no 2021.gada 21.augusta līdz 2021.gada 31.augustam apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1756., 1757.pantu un 1765.panta otro daļu.

[8] Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no visas parāda summas.

[8.1] Senāta Civillietu departamenta 2021.gada 15.decembra senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta pirmajai daļai, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[8.2] Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu, 1765.panta pirmo un ceturto daļu, 2021.gada 15.decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 1333,83 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[9] Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 173,98 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam.

[10] Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un atbilstoši Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. un 14.punktam, par labu valstij no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* (lietas 2.lapa).

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931,

- parāda summu par pakalpojumiem 8,55 *euro*;
- pakalpojuma „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1149 *euro*;
- nokavējuma procentus par laika periodu no 2021.gada 21.augusta līdz 2021.gada 31.augustam 2,30 *euro* un
- tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 173,98 *euro*, pavisam kopā piedzenot 1333,83 *euro* (viens tūkstotis trīs simti trīsdesmit trīs *euro* un 83 centi).

Parādsaistību samaksa veicama SIA „Latvijas Mobilais Telefons" norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543, AS „Swedbank".

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons", Reģ.Nr.50003050931, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 1333,83 *euro* (viens tūkstotis trīs simti trīsdesmit trīs *euro* un 83 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un mērķis - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C33604122.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2023.gada 30.maija.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 29.jūnijā. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa