Lieta Nr. C73423822
Lietas arhīva Nr. C-4238-22/44
ECLI:LV:ZRT:2022:1110.C73423822.3.S

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2022. gada 10. novembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis
rakstveida procesā izskatīja civillietu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 27. maijā prasītājs „Latvijas Mobilais Telefons" SIA cēlis tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1828. pantu, lūdzis piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parādu par pakalpojumiem 85,76 *euro*, par pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 876,31 *euro*, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 9,53 *euro*, kā arī valsts nodevu, atzīt tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no pamatparāda un citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikums pamatots ar šādiem apstākļiem:

[1.1] 2015. gada 3. jūnijā puses noslēdza LMT Pakalpojumu līgumu Nr. /numurs 1/.

[1.2] 2019. gada 20. maijā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. /numurs 2/, saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni Xiaomi Mi A2 Dual SIM.

[1.3] 2019. gada 19. jūlijā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. /numurs 3/, saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni Samsung A705 Galaxy A70 Dual SIM.

[1.4] 2019. gada 29. augustā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. /numurs 4/, saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni Huawei P30 Lite Dual SIM.

[1.5] 2019. gada 6. septembrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. /numurs 5/, saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni LG X420 K40 Dual SIM.

[1.6] 2019. gada 29. oktobrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. /numurs 6/, saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – portatīvo datoru Asus Vivobook X403FA-EB139T.

[1.7] Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs nav izpildījis minēto līgumu saistības.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[3] Civillikuma 1587. pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590. pantā noteikts, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu [..].

[4] Civillikuma 1756. pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

[5] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 42. pantu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu kopējais ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs lietā ir 9 *euro*, kas piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojaties uz Civilprocesa likuma 96., 189.-195., 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt vienkāršotas procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931, galveno parādu 962,07 *euro* apmērā, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 9,53 *euro* un tiesas izdevumus 145,74 *euro* apmērā, kopā 1117,34 *euro*

(viens tūkstotis viens simts septiņpadsmit *euro* un 34 centi) apmērā.

Samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā norēķinu kontā AS „Swedbank" Nr. LV21HABA0001408032543.

Noteikt „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % no 1117,34 *euro* (viens tūkstotis viens simts septiņpadsmit *euro* un 34 centi) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kuru samaksa veicama: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods TRELLV22, kontā Nr. LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas. Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, tad sprieduma noraksts pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 9. decembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā spriedums stāsies spēkā pēc tā sastādīšanas lūguma termiņa beigām.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas (2022. gada 9. decembris) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā (Ogrē), ja pastāv kāds no šā likuma $440.^2$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis Dz.Melbārdis

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU