Krimināprocesa Nr.11390013519
Lietas arhīva Nr.K73-1222-19/47

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2019.gada 27.martā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese R.Bruce
piedaloties prokurorei D.Miķei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transporta līdzekli bez transporta līdzekļa vadīšanas tiesībām (transporta līdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē.

/datums/ap pulksten 9.35 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē (alkohola koncentrācija izelpā 1,82 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs), bez transporta līdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja savā valdījumā esošo automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Kandavā, pa Upes ielu virzienā no Talsu ielas uz Tirgus laukumu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vainu izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnīgi, piekrita tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa ir pieņēmusi lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā, atbilstoši Krimināprocesa likuma 499.panta pirmajai daļai, jo apsūdzētais ir atzinis savu vainu izdarītajā un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu, turklāt apsūdzētais un prokurors piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa atzīst, ka krimināprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. A/ vadīja transporta līdzekli bez transporta līdzekļa vadīšanas tiesībām (transporta līdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, tādēļ tiesa kvalificē apsūdzētā /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Krimināllikuma 46. pants noteic, ka sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz Krimināllikuma sevišķās daļas sankcija. Nosakot sodu, ir jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, kā arī vainīgā personība, viņa atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli lietā atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un to, ka viņš izdarīto nožēlo. Tiesa lietā nesaskata apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka agrāk sodīts, sodāmība dzēsta, strādā SIA "/Nosaukums/". (lietas 34.-37.lapa)

Iepriekš /pers. A/ sodīts Talsu rajona tiesā 2014.gada 24 septembrī pēc Krimināllikuma 262.panta 2. daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem. Sodāmība dzēsta. Atbilstoši Iekšlietu ministrijas informācijas centra izziņai 2019.gada 24.janvārī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Tukuma iecirknī ierosināts krimināprocess Nr. 11390005019, kurā /pers. A/ atzīts par aizdomas turēto pēc Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziedzīgs nodarījums, par kuru paredzēta brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem.

Atbilstoši Krimināllikuma 35.panta otrajai daļai soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziegumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izmantojis Krimināprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Ņemot vērā ziņas par apsūdzētā personību, izdarīto noziedzīgā nodarījuma raksturu, tiesas ieskatā, soda mērķa sasniegšanai apsūdzētajam ir nosakāmi piespiedu darbi, jo brīvības atņemšanas sods nesekmēs apsūdzētā resocializāciju sabiedrībā. Naudas sods nav nosakāms, ievērojot apsūdzētā nelielos ienākumus. Tiesas ieskatā sodam ir jābūt samērīgam ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu un sekām, proti, kaitējumā apjomu.

Tiesa atzīst par nepieciešamu piemērot /pers. A/ papildsodu- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, nosakot sodu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, sekojošu apsvērumu dēļ. Ievērojot to, ka transportlīdzekļa vadīšana ir saistīta ar paaugstinātu bīstamību ne tikai pašam vadītājam, bet arī citām personām, nolūkā tās pasargāt no potenciāla apdraudējuma un ar mērķi panākt /pers. A/ attieksmes pret satiksmes drošību pārvērtēšanu, apsūdzētajam atņemamas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz likumā paredzēto maksimālo laiku.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitāms apcietinājums no /datums/līdz /datums/(lietas 21. un 25.lapa), kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 24 piespiedu darba stundām.

Lietisko pierādījumu un dokumentu sarakstā reģistrētais DVD-R disks ar DUS "Circle K" novērošanas kameru ierakstiem, uzskatāms par dokumentu, kā tas noteikts Krimināprocesa likuma 135.panta otrajā daļā un atstājams krimināllietas materiālos.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512.,514., 520.,523.,524.,527., 528., 529. pantu, 530. panta trešo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 260 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt apcietinājumu no /datums/līdz /datums/, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu, notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā atbilstoši deklarētajai dzīves vietai piespriestā soda izciešanai.

Drošības līdzekli,– dzīvesvietas maiņas paziņošanu /pers. A/ negrozīt.

Lietisko pierādījumu DVD-R disku ar DUS "Circle K" novērošanas kameru ierakstiem glabāt krimināllietas materiālos.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu apelācijas kārtībā Zemgales Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai pieļauto procesa pārkāpumiem dēļ, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese / R.Bruce