ECLI:LV:RIRT:2020:0309.133014420.1.S

Lieta Nr.133014420
Nr.1-0144-20/26

SPRIEDUMS
Jūrmalā 2020.gada 9.martā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2020.gada 5.martā plkst.02.30 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona jaunākais inspektors Edgars Narme sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC436517 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Protokolā norādīts, ka 2020.gada 5.martā plkst.01.31 Jūrmalā, vadītājs /pers. A/ vadīja *Audi A6*, ar numura zīmi /registracijas numurs/, pa Skolas ielu virzienā no Kurzemes ielas uz Tirzas ielu alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,3892 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, mērījumi veikti ar AlcoQuant602 Nr.A107396, verificēts līdz 13.03.2020. Vadītājam tiek piemērots vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu. Protokols sastādīts uz Jūrmalas pilsētas pašvaldības policijas darbinieka ziņojuma pamata. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunkts un atbildība, par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

/pers. A/ uz tiesas sēdi ieradās, savu vainu izdarītajā administratīvā pārkāpumā atzina.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, jo policijas darbinieks sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu, norādot lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Noklausoties pārkāpēja sniegtos paskaidrojumus un pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas pierādīta ar:

- 2020.gada 5.marta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona jaunākā inspektora Edgara Narmes sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC436517 (lietas 3.lapa);
- 2020.gada 5.marta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB371752 par alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu, ar ko /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,4076 promiles (pirmais mērījums) un 1,3892 promiles (otrais mērījums). /pers. A/ pārbaudes protokolu un izdrukas ir parakstījis, tādējādi apliecinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem (lietas 4.-6.lapa);
- 2020.gada Jūrmalas pilsētas pašvaldības policijas inspektora Reta Bola ziņojumu, kurā norādīts, ka no 2020.gada 5.marta pildot dienesta pienākumus Jūrmalas pilsētas pašvaldības policijas apkalpojamā teritorijā, ekipāžā MOG2, kopā ar inspektoru K.Jackeviču, neilgi pēc plkst.01.00 no dežuranta saņemta informācija, ka /adrese/, no transportlīdzekļa *Audi* universāla virsbūves tipa tiekot skaļi atskaņota mūzika un blakus transportlīdzeklim atrodas, iespējams, iereibusi kompānija. Izbrauca uz izsaukumu, apsekoja norādīto vietu, tomēr šādu transportlīdzekli tur nepamanīja, tāpēc devās patrulēt pa Kauguru rajonu, jo pieņēma, ka šāda transportlīdzekļa vadītājs varētu pārvietoties alkohola reibumā. Plkst.01.31 atradās Raiņa ielas dzīvojamo namu iekšpagalmos un bija noslāpējuši transportlīdzekļa dzinēju, tāpēc transportlīdzeklim nestrādāja video novērošanas sistēma, bet ievēroja, ka pa Kurzemes ielu, virzienā no Raiņa ielas uz Skolas ielas pusi aizbrauc aprakstam atbilstošs transportlīdzeklis. Sekoja transportlīdzeklim un pamanīja to braucam pa Skolas ielu, virzienā no Kurzemes ielas uz Tirzas ielas pusi, no brīža kad pamanīja to braucam, līdz brīdim kad transportlīdzekļa vadītājs pats redzot tuvojošos policijas transportlīdzekli to apturēja ceļa malā, pretim Skolas ielas namam Nr.12, transportlīdzekli neizlaida no sava redzesloka. Piebraucot klāt redzēja, ka transportlīdzekļa reģistrācijas numurs ir /registracijas numurs/. Piegāja klāt pie transportlīdzekļa vadītāja, stādījās priekšā kā Jūrmalas pilsētas pašvaldības policijas darbinieks, paprasīja iedot pārbaudei vadītāja apliecību, ja vadītājam tā ir klāt un pajautāja vai vadītājs nav lietojis alkoholiskos dzērienus pirms sēšanās pie transportlīdzekļa stūres. Vadītājs gan sākumā noliedza, ka būtu lietojis alkoholiskos dzērienus, taču no transportlīdzekļa salona jūtama alkohola smaka un vadītāja runas veids radīja aizdomas, ka transportlīdzekļa vadītājs varētu būt alkohola reibumā. Vadītājs iedeva pārbaudei vadītāja apliecību, pēc kuras noskaidrots, ka transportlīdzekli vadīja /pers. A/. Par aizdomām, ka apturēts transportlīdzekļa

vadītājs, kurš iespējams ir alkohola reibuma stāvoklī uzreiz paziņoja dežurantam un lūdza uz notikuma vietu nosūtīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ceļu policijas bataljona norīkojumu, vadītājam paskaidroja, ka viņš tiek atstādināts no transportlīdzekļa vadīšanas un lūdza sekot uz Jūrmalas pilsētas pašvaldības policijas operatīvā transportlīdzekļa salonu. Kad ieradās Valsts policijas norīkojums, tam nodots transportlīdzekļa vadītājs un viņa dokumenti. Valsts policija veicot alkohola pārbaudi vadītāja izelpotajā gaisā, pirmajā mērījumā konstatēja 1,53 promiles alkohola. No brīža kad transportlīdzekļa vadītājs apturēja transportlīdzekli līdz brīdim, kad ieradās Valsts policija vadītājs visu laiku atradās redzeslokā un alkoholiskos dzērienus nelietoja (lietas 7.-8.lapa);

- 2020.gada 5.marta lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā (lietas 9.lapa), transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā (lietas 10.lapa), izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.129683 un pielikumu pie minētā akta (lietas 11.-12.lapa).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, — uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt divdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem..

Novērtējot lietā esošos pierādījumus kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, tas ir, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,0 promili.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Papildus noskaidrots, ka /pers. A/ ir deklarētā dzīvesvieta, strādā SIA "/nosaukums/", apgādībā 3,5 gadīgs dēls, precējies, veselības stāvoklis normāls, invaliditātes nav.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta trešo daļu, tiesa kā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, tiesa atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas būtu par pamatu tam, ka /pers. A/ nevar tikt piemērots administratīvais arests.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un tā izdarīšanas apstākļus tiesa atzīst, ka /pers. A/ sods uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas sankcijā noteiktajā minimālajā apmērā – naudas sods 850,00 EUR apmērā, piemērojams administratīvais arests uz 5 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, ja /pers. A/ nav atpūtas kuģa vadīšanas tiesību, aizliegt tās iegūt uz 2 gadiem.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams pēc deklarētās dzīvesvietas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī.

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību Nr. /numurs/ (lietas 15.lapa) pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

No lietā esošās izdrukas par transportlīdzekli *AUDI A6*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izriet, ka tā īpašnieks (valdītājs, turētājs) ir AS "RENTI", savukārt transportlīdzekļa turētājs ir pārkāpējs /pers. A/. Transportlīdzeklis nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam) AS "RENTI", bet transportlīdzekļa turētājam /pers. A/ transportlīdzeklis atgriežams pēc naudas soda samaksas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu 15,65 EUR apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas, 289.[13], 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 850,00 EUR (astoņi simti piecdesmit eiro, nulle centi) apmērā un administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, ja /pers. A/ nav atpūtas kuģa vadīšanas tiesību, aizliegt tās iegūt uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Naudas soda samaksu apliecinoša dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī.

Noteikt, ka /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit eiro, sešdesmit pieci centi) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22.

Izņemto transportlīdzekli *AUDI A6*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atgriezt transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam) AS "RENTI", reģistrācijas Nr.40203174147, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā (Piedrujas iela 20, Rīgā, informatīvais tālrunis 67218650), bet /pers. A/ (transportlīdzekļa turētājam) izņemto transportlīdzekli *AUDI A6*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atgriezt pēc naudas soda

samaksas.

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā - 2020.gada 10.martā.

Tiesnese G.Lapiņa