Lietas arhīva Nr. K77-2882-23/36
ECLI:LV:RPT:2023:0908.12930006822.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2023. gada 8. septembrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese Zane Aldiņa
rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 176. panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību un vardarbības piedraudējumu (laupīšanu), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot dzīvoklī šādos apstākļos.

2012. gada 9. novembrī ap pulksten 20.00, /pers. A/, persona, daļā pret kuru kriminālprocess ir izbeigts (turpmāk - persona Nr. l), persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā (turpmāk - persona Nr. 2), un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā (turpmāk - persona Nr. 3), atrodoties pie dzīvokļa /adrese A/, mantkārīgu tieksmju dēļ, vienojās personu grupā izdarīt laupīšanu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, rīkojoties saskaņoti, pieklauvējot iepriekš minētā dzīvokļa durvīs un sagaidot, kad dzīvoklī esošā /pers. B/ atvēra tās, /pers. A/, persona Nr. 1, persona Nr. 2 un persona Nr. 3 prettiesiski, neprasot dzīvokļa īpašnieces atļauju, ar spēku atspiežot dzīvokļa durvis, iekļuva tajā. Turpinot savas noziedzīgās darbības /pers. A/, pamanot turpat dzīvoklī esošo /pers. C/ (iepriekšējais uzvārds - /uzvārds/), sācis draudēt /pers. C/ un /pers. B/ ar fizisku izrēķināšanos un, nolūkā novērst /pers. C/ turpmāku iespējamo pretošanos tīši, divas reizes ar roku iesita /pers. C/ pa seju un iegrūda viņu dzīvokļa dzīvojamā istabā, kamēr persona Nr. 2 turēja /pers. B/ piespiestu pie dzīvokļa priekštelpā esošās sienas. Tad, atrodoties dzīvokļa dzīvojamā istabā /pers. A/ paņēma dzīvokļa atslēgas, ar kurām aiztaisīja dzīvokļa ieejas durvis, kamēr persona Nr. 2 iegrūda /pers. B/ dzīvokļa dzīvojamā istabā un apsēdināja viņu uz dīvāna. Pēc dzīvokļa ieejas durvju aiztaisīšanas /pers. A/ pienāca pie /pers. C/ un pieprasīja viņai atdot narkotisko vielu - amfetamīnu, uz ko /pers. C/ atbildēja, ka viņai narkotisko vielu nav, pēc ka /pers. A/ tīši, ne mazāk kā vienu reizi iesita /pers. C/ ar roku pa seju. Tad persona Nr. 3, būdama neapmierināta, ka /pers. C/ skatās uz viņu, tīši divas reizes iesita /pers. C/ ar kāju par seju. Pēc saņemtajiem sitieniem /pers. C/ izgāja uz dzīvoklī esošo vannas istabu, pēc kā, paņemot dzīvoklī esošo nazi, pie viņas pienāca /pers. D/ un, pieliekot naža asmeni pie /pers. C/ sejas un kakla, draudēja /pers. C/ ar fizisku izrēķināšanos. Tad, ar iepriekš minēto nazi roka /pers. A/ pienāca arī pie /pers. B/ un, pieliekot naža asmeni pie viņas kakla, draudēja /pers. B/ ar fizisku izrēķināšanos. Pēc draudu izteikšanas /pers. D/ un persona Nr. 2 pārmeklēja dzīvokli un nolaupīja /pers. C/ piederošos datorsomu 15,00 latu (21,34 eiro) vērtībā, portatīvo datoru "Asus" 90,00 latu (128,06 eiro) vērtībā, rūteri 240,00 latu (341,49 eiro) vērtībā, mobilo telefonu "Nokia" 45,00 latu (64,03 eiro) vērtībā, mobilo telefonu "Nokia" 20,00 latu (28,46 eiro) vērtībā, bikses 24,00 latu (34,15 eiro) vērtībā, divus apakšveļas komplektus 17,00 latu (24,19 eiro) kopējā vērtībā (viena komplekta vērtība 8,50 lati (12,09 eiro)), 15 apakšbikses 22,50 latu (32,01 eiro) kopējā vērtībā (vienu apakšbikšu vērtība 1,50 lati (2,13 eiro)), divus krūšturus 19,60 latu (27,89 eiro) kopējā vērtībā (viena krūštura vērtība 9,80 latu (13,94 eiro)) vīriešu šortus "Nike" 12,00 latu (17,07 eiro) vērtībā, vīriešu cimdu pāri 12,00 latu (17,07 eiro) vērtībā, divas aromatizētās sveces 7,98 latu (11,35 eiro) kopējā vērtībā (vienas sveces vērtība 3,99 latu (5,68 eiro)), sudraba gredzenu 27,50 latu (39,13 eiro) vērtībā, sudraba ķēdīti ar krustiņu 18,30 latu (26,04 eiro) vērtībā, zelta laulības gredzenu 130,00 latu (184,97 eiro) vērtībā, dārglietu lādīti 9,00 latu (12,81 eiro) vērtībā, kurpes 59,90 latu (85,23 eiro) vērtībā, telefona lādētāju "Samsung" 5,00 latu (7,11 eiro) vērtībā, divus džinsu pārus 70,00 latu (99,60 eiro) kopējā vērtībā (viena džinsu pāra vērtība 35,00 lati (49,80 eiro)), pasi bez materiālās vērtības, maku 10,00 latu (14,23 eiro) vērtībā artajā esošo naudu 19,00 latu (27,03 eiro) apmērā, divas banku norēķinu kartes bez materiālās vērtības un "Maxima" veikalu klientu karti bez materiālās vērtības, kā arī /pers. B/ piederošos fotokameru 100,00 latu (142,29 eiro) vērtībā un mobilo telefonu "Nokia" 25,00 latu (35,57 eiro) vērtībā. Ar nolaupītajām mantām /pers. A/, persona Nr. l, persona Nr. 2 un persona Nr. 3 aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas, lai ar tām rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers.A/, persona Nr. 1 un persona Nr. 2 un persona Nr. 3 personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, pielietojot vardarbību un vardarbības piedraudējumu, iekļūstot dzīvoklī, nodarīja /pers. C/ miesas bojājumus - sejas sasitumu ar asinsizplūdumam, nobrāzumu un ādas skrambas, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem, kā arī izdarīja /pers. C/ piederošās kustamas mantas 873,78 latu (1243,28 eiro) kopējā vērtībā un /pers. B/ piederošās kustamas mantas 125,00 latu (177,86 eiro) kopējā vērtībā nolaupīšanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 176. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543. pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 176. panta otrajā daļā *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2012. gada 31. decembrim)* paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp Rīgas Austrumu prokuratūras prokuroru Antonu Vitkalovu un apsūdzēto /pers. A/ 2023. gada 28. jūlijā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru.

sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 176. panta otrās daļas*(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2012. gada 31. decembrim)*, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu /pers. A/ brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2012. gada 11. novembra plkst. 20.00 līdz 2012. gada 13. novembra plkst. 19.55, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām.

/pers. A/ drošības līdzekli – nenoteikt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu cietušajai /pers. B/, personas kods /personas kods/, materiālā kaitējuma kompensāciju 177,86 eiro (viens simts septiņdesmit septiņi eiro un 86 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu cietušajai /pers. C/, personas kods/personas kods/, materiālā kaitējuma kompensāciju 1103,84 eiro (viens tūkstotis simts trīs eiro un 84 centi) apmērā.

Noteikt /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, materiālā kaitējuma kompensāciju atlīdzināšanai, uzliekot par pienākumu iesniegt Rīgas pilsētas tiesā dokumentus par materiālā kaitējuma atlīdzināšanu cietušajām.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no tā pieejamības dienas var pārsūdzēt vai noprotestēt Rīgas apgabaltiesā par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese Zane Aldiņa