Lieta Nr. 112028715

SPRIEDUMS

Daugavpilī 2015.gada 9.septembrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini, tulci Z.Bidzāni,
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 5.septembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Mārtiņš Skrindževskis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC136619 par to, ka 2015.gada 5.septembrī plkst.3.03 /pers. A/ vadīja automašīnu „Audi 100", valsts reģistrācijas zīme /TL numurs/, Daugavpilī, pa Miera ielu virzienā no Valkas ielas puses uz Liepājas ielas pusi, pretī ēkai Nr.135 Miera ielā, alkoholisko dzērienu iespaidā ar alkohola saturu izelpotajā gaisā 1,3432 promiles. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punktu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

2015.gada 8.septembrī administratīvais materiāls tika saņemts Daugavpils tiesā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina, piekrita administratīvā pārkāpuma protokola saturam, un paskaidroja, ka vakarā lietoja alkoholu, naktī viņam paziņoja, ka mātei izsaukta ātrā medicīniskā palīdzība, viņš ātri iesēdās mašīnā un brauca pie mātes. Miera ielā apturēja policija, kas konstatēja alkohola reibumu. Vaļsirdīgi nožēloja izdarīto, lūdza stingri nesodīt.

Uzklausījusi personas paskaidrojumu, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu un pārējiem lietas materiāliem.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.punktu un 2004.gada 29.jūnija Ministru Kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.punktu, transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs pārsniedz divus gadus, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs vai izelpojamā gaisā

pārsniedz 0,5 promiles.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdruka apstiprina, ka /pers. A/ transportlīdzekļu vadīšanas stāžs skaitāms no 1998.gada 17.jūnija, tātad stāžs pārsniedz divus gadus.

Saskaņā ar 2015.gada 5.septembra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB322332 alkohola ietekmes noteikšanai /pers. A/ pārbaudes laikā, izmantojot mēraparātu Alco Quant 6020 Nr.A405185, 2015.gada 5.septembrī plkst. 3.03 minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā bija 1,3432 promiles, plkst.3.19 – 1,4904 promiles. /pers. A/ pārbaudes laikā piekrita pārbaudes rezultātiem, arī tiesas sēdē piekrita mērījumu rezultātiem.

Tiesa secina, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā, ar ko izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības.

Ar izdruku no Iekšlietu ministrijas informatīvās sistēmas pierādīts, ka /pers. A/ ir administratīvi sodīts, jo 2014.gada 9.decembrī viņam izteikts brīdinājums.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību – ir administratīvi sodīts, viņa vainas pakāpi, par mantisko stāvokli pierādījumu nav; atbildību mīkstinošu apstākli – vaļsirdīgi nožēloja izdarīto, atbilstību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots personai, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs un citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka pārkāpējam jāpiemēro administratīvais arests uz 5 diennaktīm, uzliekot naudas sodu 850 EUR un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{15}pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu), līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar 2015.gada 5.septembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.136619 un 2015.gada 5.septembra lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā transportlīdzeklis Audi 100", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, izņemts un nodots glabāšanai valsts aģentūrai „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdruka apstiprina, ka transportlīdzekļa „Audi 100", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieks ir fiziska persona /pers. C/.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" izņemtais transportlīdzeklis, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodams pēc pieprasījuma transportlīdzekļa īpašniekam, turētājam, kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, vai viņu pilnvarotai personai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts

administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu no /pers. A/ Valsts policijas labā piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, 15,65 EUR.

/pers. A/ vadītāja apliecība, kas tika iesniegta tiesai kopā ar administratīvās lietas materiālu, nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešo daļu, 289.^{13} panta ceturto daļu, 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Administratīvā aresta termiņu sākt skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Izņemto pārkāpuma rīku – transportlīdzekli „Audi 100", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot pēc pieprasījuma transportlīdzekļa īpašniekam vai viņa pilnvarotai personai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi, 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 *centi*).

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr./numurs/, izdotu Ceļu satiksmes drošības direkcijā 2008.gada 29.februārī, nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā. Pilns spriedums tiks sastādīts 2015.gada 14.septembrī.

Tiesnese I.Šteine