Lietas Nr. C12143717
Lietas arhīva Nr. C-1437-17/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 27.jūlijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Beitāne
ar sekretāri R.Znotiņu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība" prasībā pret /pers. A/, /pers. B/ par parāda piedziņu un par īrnieku izlikšanu no dzīvokļa;

Aprakstoša daļa

2017.gada 3.februārī prasītāja SIA „ Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība" ir cēlusi tiesā prasību pret atbildētājiem /pers. A/, /pers. B/ par parāda piedziņu un par īrnieku izlikšanu no dzīvokļa. Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar noslēgto 2004.gada 27.februārī īres līgumu Nr. 437, atbildētājs, /pers. A/ ir dzīvokļa Nr. /adrese/, īrnieks. Šajā dzīvoklī /pers. A/ ir deklarēts no 1999.gada 15.novembra. /pers. B/ ir deklarēts no 2005.gada 5.decembra. Labiekārtots dzīvoklis /adrese/- 42 sastāv no 1 (vienas) istabas ar kopējo platību 35,81 m^2. Dzīvoklis ir pieslēgts pie pilsētas ūdensvada un kanalizācijas sistēmas. Prasītājs ir nodrošinājis atbildētāja dzīvokli ar ūdensapgādi, kanalizācijas novadīšanu un atkritumu izvešanu. Laika posmā no 2004.gada 27.februāra līdz 2017.gada 1. janvārim īrnieks /pers. A/ veica maksājumus neregulāri vai neveica vispār un uz 2017.gada 1. janvāri īrnieka parāds uzņēmumam par īri un komunālajiem pakalpojumiem sastāda 2354,10 EUR, viena mēneša aprēķināta maksa sastāda 23,19 EUR. 19.10.2016. gadā īrnieks /pers. A/ tika oficiāli brīdināts par parāda samaksu un prasības celšanu tiesā par īres līguma izbeigšanu parāda nenomaksāšanas gadījumā. Līdz pieteikuma sastādīšanas brīdim īrnieks /pers. A/ nav dzēsis parādu, kaut gan viņam tika nodrošināta iespēja lietot dzīvokli un izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem. Bez tam īrnieks /pers. A/ nav apstrīdējis prasītāja izrakstītos rēķinus, tādējādi apliecinot savu piekrišanu maksājumu lielumam un kārtībai. Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļa telpu īri" 28.^{2} pantu izīrētājam ir tiesības izbeigt īres līgumu, izliekot īrnieku bez citas dzīvojamās telpās ierādīšanās ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu un maksu par pamatpakalpojumiem. Prasītāja lūdz piedzīt no /pers. A/ un /pers. B/ par labu prasītājam īres un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2007.gada 6.oktobra līdz 2017.gada 1. janvārim 2354,10 EUR apmērā; izbeigt īres līgumu, izlikt no dzīvojamās telpas /adrese/ īrniekus /pers. A/, /pers. B/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; atzīt prasītājai tiesības saņemt procentus 6% apmērā no piedzenamā pamatparāda par gadu līdz sprieduma izpildes dienai vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu; piedzīt no atbildētājiem par labu prasītājai visus tiesas izdevumus.

Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja, apstiprinot prasības pieteikumā norādītos apstākļus, papildus paskaidroja, ka neuztur prasību daļā par parāda 464,05 EUR piedziņu no /pers. B/, pēdējie maksājumi par dzīvokli tika veikti 2015.gadā.

Atbildētājs/pers. B/ tiesas sēdē prasībai piekrita, paskaidroja, ka cik varēja viņš maksāja. Dzīvoklī bija ielaisti īrnieki, 2015.gadā pārskaitīti pabalsti parāda dzēšanai. Viņam darba nav, iespēju samaksāt parādu nav.

Atbildētājs/pers. B/ tiesas sēdē piekrita prasības daļai izbeigt īres līgumu, parādu neatzina, paskaidroja, ka viņš dzīvoklī nedzīvoja, tikai tagad pēdējos divus mēnešus dzīvo, un viņam nav jāmaksā parādi par dzīvokli.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā esošie rakstveida pierādījumi apliecina, ka 2004.gada 27.februārī prasītāja un /pers. A/ noslēdza dzīvokļa /adrese A/, dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.437, kura 2.punkts paredz, ka īrnieks regulāri katru mēnesi līdz nākošā mēneša 28.datumam maksā īres un komunālos maksājumus.

Likuma „ Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3} panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka, dzīvojamās telpas īres līgumā nosakāmi tie pakalpojumu veidi, kurus dzīvojamās telpas lietošanas laikā saņem īrnieks: pamatpakalpojumi, kuri ir nesaraujami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana).

Saskaņā ar likuma „ Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo daļu, dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā. Saskaņā ar likuma „ Par dzīvojamo telpu īri" 10.pantu, īrnieka pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām. Civillikuma 1672.pantā noteikts, ka solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu.

Tātad solidāras atbildības noteikums izriet no likuma, kam ir imperatīvs raksturs. Tas piešķir tiesības izīrētājam prasīt saistību izpildi gan no īrnieka, gan no viņa ģimenes locekļa, no viena vai visiem, pēc savas izvēles.

Atbildētājs/pers. B/ nav izpildījis savas saistības saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumiem un likuma prasībām, nav maksājis īres maksu un maksu par saņemtajiem pamatpakalpojumiem līdz 2007.gada 6.oktobrim. Prasītājs no savas puses dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumus bija izpildījis, bija nodrošinājis atbildētāju dzīvokli ar komunālajiem pakalpojumiem, nodrošinājis iespēju lietot dzīvojamo platību. Atbildētāja parāds saskaņā ar parāda aprēķinu ir 464,05 EUR par laika periodu uz 2007.gada 6.oktobri.

Tiesa atzīst, ka īres maksu un maksu par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem prasītājs ir aprēķinājis pamatoti un atbildētājs nav sniedzis nekādus konkrētus mutiskus vai rakstveida iebildumus par saņemtajiem pakalpojumiem vai izrakstītajiem rēķiniem un nav tos apstrīdējis prasības kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāji ir izpildījuši savus pienākumus pret prasītāju, veicot īres maksas un maksājumu par komunālajiem pakalpojumiem samaksu, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu.

Prasītājs no savas puses dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumus bija izpildījis, bija nodrošinājis atbildētāju dzīvokli ar komunālajiem pakalpojumiem, nodrošinājis iespēju lietot dzīvojamo platību.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. A/ prasītāja labā piedzenams parāds par laika periodu uz 2007.gada 6.oktobrim 464,05 EUR apmērā.

Lietas materiālos esošās prasītājas izziņas un dzīvojamās telpas īres līgums ar /pers. A/ apliecina, ka 2005.gada 5.decembrī dzīvoklī dzīvesvieta deklarēta īrnieka dēlam /pers. B/. /pers. B/ ir ģimenes loceklis /pers. A/, ar kuru dzīvojamās telpas īres līgums tika noslēgts 2004.gada 27.februārī. Līdz ar to tiesa secina, ka atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.pantam, /pers. A/ un /pers. B/ ir solidāri atbildīgi par saistībām, kas izriet no īres līguma.

Atbildētāji/pers. B/ un /pers. B/ nav izpildījuši savas saistības saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumiem un likuma prasībām, nav maksājuši īres maksu un maksu par saņemtajiem pamatpakalpojumiem no 2007.gada 6.oktobra līdz 2017.gada 1.janvārim. Prasītājs no savas puses dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumus bija izpildījis, bija nodrošinājis atbildētāju dzīvokli ar komunālajiem pakalpojumiem, nodrošinājis iespēju lietot dzīvojamo platību. Atbildētāju parāds saskaņā ar parāda aprēķinu sastāda 1890,05 EUR par laika periodu no 2007.gada 6.oktobra līdz 2017.gada 1.janvārim. Pēc prasības celšanas tiesā atbildētāji parādu nav samaksājuši.

Tiesa atzīst, ka īres maksu un maksu par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem prasītājs ir aprēķinājis pamatoti un atbildētāji nav snieguši nekādus konkrētus mutiskus vai rakstveida iebildumus par saņemtajiem pakalpojumiem vai izrakstītajiem rēķiniem un nav tos apstrīdējuši prasības kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāji ir izpildījuši savus pienākumus pret prasītāju, veicot īres maksas un maksājumu par komunālajiem pakalpojumiem samaksu, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu.

Prasītājs no savas puses dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumus bija izpildījis, bija nodrošinājis atbildētāju dzīvokli ar komunālajiem pakalpojumiem, nodrošinājis iespēju lietot dzīvojamo platību.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētājiem /pers. A/, /pers. B/ solidāri prasītāja labā piedzenams parāds par laika periodu no 2007.gada 6.oktobra līdz 2017.gada 1.janvārim 1890,05 EUR apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" $28.^2$ pantu, izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, šādos gadījumos: ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem; ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem. Izīrētājs pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

Lietā esošais 2016.gada 19.oktobra /pers. A/ personīgi parakstītais brīdinājums apliecina, ka 2016.gada 19.oktobrī prasītājs rakstveidā brīdināja atbildētājus /pers. A/ un /pers. B/, ka viņiem viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas jānomaksā parāda summa par dzīvojamās telpas /adrese/, īri un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, pretējā gadījumā prasītājs sniegs prasību tiesā par šo parādu piedziņu, par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvokļa bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas. Tāpēc ir ievērots no likuma „Par dzīvojamo telpu īri" $28.^2$ panta izrietošais nosacījums par iepriekšējā rakstveida brīdinājuma izteikšanu atbildētājiem attiecībā par maksājumu parādu nokārtošanu mēneša laikā ar norādi par parāda lielumu un izskaidrotas sekas, kādas varētu iestāties, ja parāds netiks nokārtots un tika norādīts, ka lieta tiks ierosināta tiesā.

Kā ir redzams no lietas materiāliem, tad īres maksas parāds un parāds par komunālajiem pakalpojumiem jau bija izveidojies uz 2007.gada 6.oktobri. Parāda summa uz prasības iesniegšanas dienu bija 2354,10 EUR, kas būtiski pārsniedz trīs mēnešu maksājumu kopsummu, viena mēneša maksa par īri un komunālajiem pakalpojumiem sastāda 23,19 EUR.

Atbildētājiem ir bijusi nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar īres līgumu un normatīvajiem aktiem, kā arī tādā pašā kārtībā nodrošināta iespēja saņemt komunālos pakalpojumus. Atbildētāji prasības daļai par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvokļa piekrita. Tiesa atzīst, ka prasītāja prasījums par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamās telpas ir pilnīgi pamatots un tāpēc ir izbeidzams dzīvojamās telpas īres līgums ar atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/, kuru deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/ un viņi ir iziekami no dzīvojamās platības /adrese/ ar visām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Tiesa atzīst, ka prasītājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad nesamaksāto procentu summa sasniegs pamatparāda apmēru.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta nosacījumiem, no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 71,14 EUR apmērā, no /pers. A/ un /pers. B/ solidāri par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 353,15 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,40 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma $204.^1$ pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 8.,15.,42.,97.,190., $204.^1$pantu, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Izbeigt 2004.gada 27.februārī noslēgto dzīvojamās telpas /adrese/, īres līgumu Nr. 437 ar /pers. A/, personas kods /personas kods/ un izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamās platības /adrese/ ar visām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība", reģistrācijas Nr.41503010497, parādu 464,05 EUR (četri simti sešdesmit četri eiro 05 centi) par īri un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu uz 2007.gada 6.oktobrim.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība", reģistrācijas Nr. 41503010497, parādu par īri un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2007. gada 6.oktobra līdz 2017.gada 1.janvārim 1890,05 EUR (viens tūkstotis astoņi siti deviņdesmit eiro 05 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība", reģistrācijas Nr. 41503010497, valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens eiro 14 centi).

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība", reģistrācijas Nr. 41503010497, valsts nodevu 353,15 EUR (trīs simti piecdesmit trīs eiro 15 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,40 EUR (deviņi eiro 40 centi).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma

dienai) saņemt likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātajām pamatparādu summām.

/pers. A/, /pers. B/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 3.augustā.

Daugavpils tiesas tiesnese: I.Beitāne