Lietas Nr. C27121213
Lietas arhīva Nr. C-0350-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014. gada 22.janvārī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētāja S. Meliņa

ar sekretāri V.Siliņu,

piedaloties prasītāja SIA „Ventrans Rīga" pārstāvim /pers. C/,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 izskatīja civillietu SIA „Ventrans Rīga" un AS „Latvijas Naftas Tranzīts" valdes locekļa /pers. E/prasībā pret AS „Latvijas Naftas Tranzīts", ar trešo personu prasītāja pusē AS „Ventbunkers", par AS „Latvijas Naftas Tranzīts" akcionāru sapulces lēmumu atzīšanu par prettiesiskiem un spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža, un

konstatēja:

2012.gada 01.oktobrī tiesā celta SIA „Ventrans Rīga" un AS „Latvijas Naftas Tranzīts" valdes locekļa /pers. E/prasība pret AS „Latvijas Naftas Tranzīts", ar trešo personu prasītāja pusē AS „Ventbunkers", par AS „Latvijas Naftas Tranzīts" akcionāru sapulces lēmumu atzīšanu par prettiesiskiem un spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža, kurā prasītāji lūdz tiesu:

1) atzīt par prettiesiskiem un spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 28.jūnija akcionāru sapulces, tās norisē un izpildījumā saskaņā ar 2012.gada 28.jūnijā LR Uzņēmumu reģistra Rīgas reģiona nodaļā iesniegto dokumentu, kas nosaukts par izrakstu no AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 28.jūnija ārkārtas akcionāru sapulces protokola #8, lēmumus; un

2) atzīt par prettiesiskiem un spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 07.augusta akcionāru sapulces, tās norisē un izpildījumā saskaņā ar 2012.gada 07.augustā LR Uzņēmumu reģistra Rīgas reģiona nodaļā iesniegto dokumentu, kas nosaukts par izrakstu no AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 07.augusta ārkārtas akcionāru sapulces protokola #9, lēmumus.

Prasībā norādīts, ka neviens no tiesiskajiem AS „Latvijas Naftas Tranzīts" (turpmāk tekstā – LNT) valdes locekļiem nav piedalījies nekādās LNT 2012.gada 28.jūnija un 2012.gada 07.augusta „akcionāru sapulcēs", kas it kā atspoguļotas dokumentā, kas nosaukts par izrakstu no LNT 2012.gada 28.jūnija ārkārtas akcionāru sapulces protokola #8, un dokumentā, kas nosaukts par izrakstu no LNT 2012.gada 07.augusta ārkārtas akcionāru sapulces protokolā #9. Turklāt, attiecībā uz iepriekš minētajām „akcionāru sapulcēm", LNT valde nav sastādījusi Komerclikuma 278.panta 3.daļā noteikto akcionāru sarakstu par akcionāriem, kas piedalās katrā akcionāru sapulcē, ko atspoguļo Nepatieso Akcionāru Sapulču Protokoli, un attiecīgi nav pārbaudījusi personu pilnvarojumu pārstāvēt un uzstāties noteiktu akcionāru vārdā.

Paskaidro, ka dokumentā, kas nosaukts par LNT 2012.gada 07.augusta ārkārtas akcionāru sapulces protokola #9 izrakstu, norādīts, ka šajā saietā piedalās 100,00% no LNT balsstiesīgā pamatkapitāla. Ņemot vērā, ka SIA „Ventrans Rīga" pārstāv 11,47% no LNT balsstiesīgā pamatkapitāla, nav iespējams tāds saiets vai akcionāru sapulce, kurā piedalītos 100,00% no LNT balsstiesīgā pamatkapitāla bez Ventrans Rīga dalības: Ventrans Rīga un tā tiesiskie pārstāvji nekādos saietos, to norisē un izpildījumā, saskaņā ar dokumentu, kas nosaukts par LNT 2012.gada 07.augusta ārkārtas akcionāru sapulces protokola #9 izrakstu, nav piedalījušies. 2012.gada 07.augustā Ventrans Rīga piedalījās LNT ārkārtas akcionāru sapulcē pēc adreses /adrese 1/, atbilstoši paziņojumam par akcionāru sapulces sasaukšanu norādītajai sapulces norises vietai.

Norāda, ka norādītā informācija par Ventbunkers pārstāvju piedalīšanos 2012.gada 28.jūnija un 2012.gada 07.augusta „akcionāru sapulcēs", to norisē un izpildījumā saskaņā ar Nepatieso Akcionāru Sapulču Protokoliem, neatbilst patiesībai, jo tiesiskie šo akcionāru pārstāvji nekādās „sapulcēs" 2012.gada 28.jūnijā un 2012.gada 07.augustā nav piedalījušies. Līdz ar ko arī 2012.gada 28.jūnijā un 2012.gada 07.augustā nekādi LNT akcionāru sapulces lēmumi nemaz nevarēja tikt pieņemti sakara ar to, ka šādas „sapulces" nevarēja būt pārstāvēts nepieciešamais kvorums jebkādu LNT akcionāru lēmumu pieņemšanai.

Uzskata, ka LNT 2012.gada 28.jūnija un 2012.gada 07.augusta „akcionāru sapulces", to norisē un izpildījumā saskaņā ar Nepatieso Akcionāru Sapulču Protokoliem juridiski atzīstamas par nenotikušām un līdz ar ko tajās pieņemtie lēmumi ir prettiesiski un spēkā neesoši no to pieņemšanas brīža, jo:

1) LNT valde nekad nav sastādījusi Komerclikuma 278.panta 3.daļā minēto akcionāru sarakstu augstāk norādītajām „akcionāru sapulcēm" un attiecīgi nevienam akcionāram nebija balsstiesību Komerclikuma 278.panta 3.daļā norādītā akcionāru saraksta neesamības dēļ, pamatojoties uz Komerclikuma 279.panta 2.daļu;

2) līdzprasītājs Ventrans Rīga un Ventbunkers, kas kopā pārstāvēja vairāk nekā 62% no LNT pamatkapitāla, nepiedalījās šajās „akcionāru sapulcēs", bet LNT statūtu 4.1.punkts paredz, ka akcionāru sapulce ir tiesīga pieņemt lēmumus tikai tad, ja tajā pārstāvētas vismaz trīs piektdaļas (60%) LNT pamatkapitāla;

3) ne Ventrans Rīga, ne Ventbunkers nebija Komerclikumā noteiktajā kārtā paziņots par kaut kādām LNT "akcionāru sapulcēm" 2012.gada 28.jūnijā un 2012.gada 7.augustā, kuras notiktu citur kā /adrese/ 2012.gada 28.jūnijā un /adrese 1/2012.gada 7.augustā.

Norāda, ka ir tiesiski neiespējami, ka 2012.gada 28.jūnija un 2012.gada 07.augusta „akcionāru sapulces", to norisē un izpildījumā saskaņā ar Nepatieso Akcionāru Sapulču Protokoliem, būtu notikušas un tajā pieņemti kādi tiesīgi LNT akcionāru sapulces lēmumi, tajā skaitā arī jebkādi lēmumi par izmaiņām LNT padomē.

Prasība pamatota ar Komerclikuma 267.panta I.daļu, 268.panta 1.daļas 3.punktu, 275.pantu, 277.panta 2.daļu, 278.panta 1. un 3.daļu, 279.panta 2.daļu, 285.pantu, 286.pantu, 287.pantu, 288.panta 3.daļu, Civillikuma 1 .pantu, 5.pantu, 1403.pantu, 1404.pantu, 1427.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 5.pantu, 6.pantu, 24.pantu, 26.panta 2.daļu, 34.panta 1.daļas 4. punktu, 78.pantu, 127.-131.pantiem, 134.pantu.

2014.gada 17.janvārī trešā persona AS „Ventbunkers" tiesā iesniegusi paskaidrojumu, kurā vērš tiesas uzmanību, ka šobrīd ir spēkā stājušies Ventspils tiesas spriedumi lietās Nr. C40073512, Nr. C40112912, Nr. C40116912 un Nr. C40137112. Paskaidro, ka ar iepriekš minētajiem Ventspils tiesas spriedumiem ir nodibināts, ka patiesībai atbilst prasības pieteikumā norādītie apstākli, ka Ventbunkers nav piedalījies apstrīdētajās AS „Latvijas Naftas Tranzīts" akcionāru sapulcēs, jo tās personas, kas uzdevušās par Ventbunkers pārstāvjiem apstrīdētajās akcionāru sapulcēs, nekad nebija ieguvušas nepieciešamo pilnvarojuma un tiesību apjomu, lai tiesiski varētu pārstāvēt Ventbunkers un varētu paust Ventbunkers gribu.

No minētā izriet, ka apstrīdētās AS „Latvijas Naftas Tranzīts" akcionāru sapulces ir atzīstamas par nenotikušām, līdz ar ko arī tajās pieņemtie lēmumi ir atzīstami par prettiesiskiem un spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža, jo bez Ventbunkers piedalīšanās AS „Latvijas Naftas Tranzīts" akcionāru sapulcē, saskaņā ar AS „Latvijas Naftas Tranzīts" statūtiem un Ventbunkers piederošo akciju daudzumu, nav iespējams noturēt nevienu AS „Latvijas Naftas Tranzīts" akcionāru sapulci, līdz ar ko nav iespējams pieņemt nevienu akcionāru lēmumu, kas būtu saistošs AS „Latvijas Naftas Tranzīts", tās akcionāriem, padomes un valdes locekļiem.

Uzskata, ka ir dibināts tiesisks pamats apmierināt prasītāju prasību.

2014.gada 21 .janvārī atbildētājs AS „Latvijas naftas Tranzīts" tiesā iesniedzis paskaidrojumus, kurā atbildētājs atsauc iepriekš AS „Latvijas Naftas Tranzīts" vārdā Rīgas pilsētas Centra rajona tiesai sniegtos paskaidrojumus.

Paskaidro, ka atbildētāja ir nonākusi pie secinājuma, ka līdzprasītāju SIA „Ventrans Rīga" un /pers. E/ prasības pieteikumā norādītie fakti ir pareizi un atbilst patiesībai. Vērš tiesas uzmanību, ka ar vairākiem spēkā esošiem Ventspils tiesas spriedumiem ir tiesiski saistoši nodibināts, ka apstrīdētajās AS „Latvijas Naftas Tranzīts" akcionāru sapulcēs nav piedalījušās personas, kas būtu tiesīgas pārstāvēt AS „Ventbunkers", paust AS „Ventbunkers" gribu un AS „Ventbunkers" vārdā izdot pilnvaras citām personām pārstāvēt AS „Ventbunkers". Tāpat arī apstrīdētajās AS „Latvijas Naftas Tranzīts" sapulcēs nav piedalījušās personas, kas būtu tiesīgas pārstāvēt SIA „Ventrans Rīga" un paust SIA „Ventrans Rīga" gribu. Secināms, ka AS „Ventbunkers" un SIA „Ventrans Rīga" nav piedalījušās apstrīdētajās AS „Latvijas Naftas Tranzīts" akcionāru sapulcēs.

Līdz ar to AS „Latvijas Naftas Tranzīts" celto prasību atzīst pilnīgi un uzskata, ka celtā prasība ir apmierināma pilnīgi. Norāda, ka ir zināmas un saprotamas tiesiskās sekas, kādas iestājas, atzīstot pret AS „Latvijas Naftas Tranzīts" celto prasību pilnīgi.

Prasītāju SIA „Ventrans Rīga" pārstāvis tiesas sēdē uzturēja prasību uz prasības pieteikumā norādītājiem argumentiem un pamatiem. Lūdza prasību apmierināt un, atbilstoši Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 6.punktam, noteikt, ka spriedums izpildāms nekavējoties, jo atbildētājs ir atzinis prasību.

/pers.E/ tiesas sēdē nav ieradies. 2013. gada 23.augusta iesniegumā prasītājs lūdz civillietu 2014. gada 22.janvāra tiesas sēdē izskatīt bez /pers. E/ piedalīšanās un atzīt viņa neierašanos uz 2014.gada 22.janvāra tiesas sēdi par attaisnojošu.

Atbildētāja AS „Latvijas naftas Tranzīts" pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies. 2014. gada 21.janvāra paskaidrojumos atbildētājs lūdz civillietu 2014. gada 22.janvāra tiesas sēdē izskatīt bez AS „Latvijas Naftas Tranzīts" piedalīšanās un atzīt AS „Latvijas Naftas Tranzīts" neierašanos uz 2014.gada 22.janvāra tiesas sēdi par attaisnojošu.

Trešās personas AS „Ventbunkers" pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies. 2014. gada 17.janvāra paskaidrojumos lūdz izskatīt civillietu 2014.gada 22.janvāra tiesas sēdē bez AS „Ventbunkers" dalības un atzīt AS „Ventbunkers" neierašanos uz 2014.gada 22.janvāra tiesas sēdi par attaisnojošu. Lūdz pilnībā apmierināt prasību.

Šādos apstākļos tiesa /pers.E/, atbildētāja AS „Latvijas naftas Tranzīts" un trešās personas AS „Ventbunkers" neierašanos atzīst par attaisnojošu, neatrod pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai un atrod par iespējamu izskatīt lietu prasītāja /pers. E/, atbildētāja un trešās personas prombūtnē.

Noklausoties prasītāja SIA „Ventrans Rīga" pārstāvja paskaidrojumus un pārbaudot rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota , vadoties no sekojošiem

motīviem.

Ņemot vērā, ka atbildētāja prasību atzina pilnībā, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvo aktu, pēc kura vadās, apmierinot prasību.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Komerclikuma 278.panta trešo daļu, 286.pantu, Civillikuma 1403.pantu, Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu.

Ievērojot iepriekšminēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, atzīstot par prettiesiskiem un spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 28.jūnija akcionāru sapulces, tās norisē un izpildījumā saskaņā ar 2012.gada 28.jūnijā LR Uzņēmumu reģistra Rīgas reģiona nodaļā iesniegto dokumentu, kas nosaukts par izrakstu no AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 28.jūnija ārkārtas akcionāru sapulces protokola #8, lēmumus un atzīstot par prettiesiskiem un spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 07.augusta akcionāru sapulces, tās norisē un izpildījumā saskaņā ar 2012.gada 07.augustā LR Uzņēmumu reģistra Rīgas reģiona nodaļā iesniegto dokumentu, kas nosaukts par izrakstu no AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 07.augusta ārkārtas akcionāru sapulces protokola #9, lēmumus.

Ievērojot prasītāja lūgumu , saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 6. punktu, tiesa atrod par iespējamu un lietderīgu noteikt nekavējošu sprieduma izpildi.

Pamatojoties uz minēto un vadoties Civilprocesa likuma 8. un 97. panta tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Atzīt par prettiesiskiem un spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 28.jūnija akcionāru sapulces, tās norisē un izpildījumā saskaņā ar 2012.gada 28.jūnijā LR Uzņēmumu reģistra Rīgas reģiona nodaļā iesniegto dokumentu, kas nosaukts par izrakstu no AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 28.jūnija ārkārtas akcionāru sapulces protokola #8, lēmumus.

Atzīt par prettiesiskiem un spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 07.augusta akcionāru sapulces, tās norisē un izpildījumā saskaņā ar 2012.gada 07.augustā LR Uzņēmumu reģistra Rīgas reģiona nodaļā iesniegto dokumentu, kas nosaukts par izrakstu no AS „Latvijas Naftas Tranzīts" 2012.gada 07.augusta ārkārtas akcionāru sapulces protokola #9, lēmumus.

Noteikt, ka spriedums ir izpildāms nekavējoties.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā , apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnese S. Meliņa