ECLI:LV:RPT:2022:0927.C30475822.2.S
Lieta Nr. C30475822
Lietvedības Nr. C-6891-22/20

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 27.septembrī

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Casno

izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās /Nosaukums B/ prasībā pret /pers. D/ (/pers. D/) par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājas maksātnespējīgās S/Nosaukums B/ administratore iesniegusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. D/ par zaudējumu piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1765.pantu, Maksātnespējas likuma 1., 6., 72.[1]pantu un Komerclikuma 169.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 57 990,56 EUR, ar tiesībām saņemt 6 % gadā līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[1.1] Prasībā norādīts, ka ar Kurzemes rajona tiesas 2022.gada 31.janvāra spriedumu civillietā Nr.C69147822 pasludināts prasītājas maksātnespējas process. Administratore 2022.gada 31.janvārī pieņēma lēmumu par parādnieka pārstāvi noteikt atbildētāju, kurš ir arī vienīgā prasītājas valdes loceklis un dalībnieks.

Administratore 2022.gada 2.februārī nosūtīja pieprasījumu atbildētājam uz viņa e-pastu: /elektroniskā pasta adrese/, nosakot pieprasītās informācijas iesniegšanas termiņu līdz 2022.gada 14.februārim. 2022.gada 13.februārī papildus nosūtīja pieprasījumu atbildētājam uz viņa deklarēto adresi /adrese A/, ar lūgumu līdz 2022.gada 23.februārim iesniegt pieprasītās ziņas un dokumentus.

Atbildētājs 2022.gada 25.februārī sazinājās ar administratori, norādot, ka šobrīd atrodas /valsts/un ap 2022.gada 10.martu sazināsies ar administratori. Taču atbildētājs nav sazinājies ar administratori, lai nodotu dokumentus un sniegtu informāciju par prasītāju. Līdz ar to administratore nevar veikt prasītājas dokumentu un mantas pilnu inventarizāciju.

[1.2] Administratore 2022.gada 31.martā sagatavoja ziņojumu par mantas neesamību, norādot, ka, tā kā administratorei nav iesniegti dokumenti un informācija, lai veiktu prasītājas mantas inventarizāciju un sagatavotu sākuma bilanci, administratore vērsīsies pret atbildētāju saskaņā ar Maksātnespējas likuma 72.[1] pantu.

Saskaņā ar 2022.gada 7.marta kreditoru prasījumu reģistru prasītājas maksātnespējas procesā ir atzīti 4 kreditoru prasījumi par kopējo summu 58 637,22 EUR, t. sk. pamatparāds 57 990,56 EUR un blakus prasījums 646,66 EUR.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 72.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, zaudējumi ir 57 990,56 EUR apmērā.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību nav sniedzis.

[3] Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojumi no lietas dalībniekiem nav saņemti.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, kā arī nav atsaucies uz tiesas paziņojumā par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā norādīto iespēju iesniegt rakstveida paskaidrojumus Civilprocesa likuma 166.panta kārtībā, līdz ar ko tiesai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu, ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo tā nekonstatē Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 57 990,56 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 70.panta otro daļu un 72[1].pantu un Komerclikuma 169.pantu.

[4.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās naudas summas, t.i. no 57 990,56 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti

administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process [..].

Savukārt Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa paredz, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi 1675,47 EUR, ko veido valsts nodeva 1672,54 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,93 EUR.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.^{1} pantu, 208.^{2} pantu, 42.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr.42103084485, zaudējumus 57 990,56 EUR (piecdesmit septiņi tūkstoši deviņi simti deviņdesmit *euro* 56 centi).

Zaudējumu samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā: /nosaukums/", konta Nr./konta numurs/.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētāja par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās summas, t.i. no 57 990,56 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 1675,47 EUR (viens tūkstotis seši simti septiņdesmit pieci *euro* 47 centi). Samaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,93 EUR (divi *euro* 93 centi). Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments, kas apstiprina tiesas izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā tiesas sprieduma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese **I.Casno**