Lietas Nr. C32276816
Lietas arhīva Nr. C-0632-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2016.gada 21.decembrī

Kuldīgas rajona tiesa:
tiesnese Anda Brīze

rakstveida procesā izskatīja civillietu Transpoint International (EST) AS filiāle Latvijā maza apmēra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "Evol Agro" par naudas piedziņu.

Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja - Transpoint International (EST) AS filiāle Latvijā, 2016.gada 19.jūlijā cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju - SIA "Evol Agro", par parāda EUR 187,55 un parāda atgūšanas izdevumu EUR 40,00 piedziņu.

2016.gada 26.septembrī lieta saņemta izskatīšanai Kuldīgas rajona tiesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja pasūtījusi prasītājai transporta pakalpojumu sniegšanu – kravas pārvadājumu no Lietuvas (Mikalavo, LT-30292), Ignalinas rajona, uz /adrese B/. Pārvadājumu pasūtījis atbildētājas valdes loceklis /pers. C/. Pārvadājums saskaņots elektroniski un telefoniski.

Kravas pārvadājums veikts atbilstoši pasūtījumam. Par tā izpildes kvalitāti un termiņiem sūdzības nav saņemtas. Pārvadājuma izpildi apliecina Starptautiskā kravas pārvadājuma pavadzīme CMR. Par pārvadājumu prasītāja izrakstījusi atbildētājai 07.03.2016. rēķinu, kurš nav apmaksāts.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu EUR 187,55, parāda atgūšanas izdevumus EUR 40,00 un tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1401., 1511., 1533., 1587., 1668.^{9}, 2212., 2223.pantu.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2016.gada 12.decembrī tiesā saņemts prasītājas iesniegums, kurā lūgts papildus piedzīt izdevumus advokāta palīdzības samaksai EUR 60,50.

Atbildētāja paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniegusi, nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Kuldīgas rajona tiesas kancelejā 2016.gada 21.decembrī, par ko pusēm nosūtīts paziņojums.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, kā arī prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1473.pantu tiesiska darījuma forma atkarājas no lietas dalībnieku ieskata, izņemot likumā tieši norādītus gadījumus.

Kā redzams no lietas materiāliem (lietas 14.-16.lapa) puses elektroniskā pasta sarakstē vienojušās par kravas pārvadājuma pakalpojuma sniegšanu. Kravas iekraušanas vieta norādīta Lietuva, Ignalinas rajons, izkraušanas vieta - Somija, Helsinki. Cena par kravas nogādāšanu uz Helsinkiem norādīta EUR 155,00, bez pievienotās vērtības nodokļa.

Prasībā norādīts, ka pasūtījums saskaņots arī telefoniski. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos faktus par pušu vienošanos. Līdz ar to secināms, ka ir pierādīts fakts, ka puses savā starpā ir noslēgušas līgumu Civillikuma 1511.panta izpratnē – savstarpēju ar vienošanos pamatotu gribas izteikumu, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību.

No Starptautiskās kravas pārvadājuma pavadzīmes CMR (lietas 18.lapa) redzams, ka pārvadājums veikts laikā no 30.09.2015. līdz 05.10.2015.

Par pakalpojuma sniegšanu prasītāja izrakstījusi atbildētājai rēķinu (lietas 17.lapa) par summu EUR 187,55 (EUR 155,00 + PVN).

Saskaņā ar Civillikuma 2223.panta pirmo daļu tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa.

Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, ka rēķinā norādīto summu ir samaksājusi, kā arī nav apstrīdējusi starp pusēm nodibināto saistību un nav cēlusi iebildumus pret prasību.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda EUR 187,55 piedziņu ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1668.^{9} pantu par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis: 1) kad viņš dabūjis lietas valdījumu noziedzīgā vai vispār prettiesīgā kārtā; 2) kad izpildīšanai noliktā laikā nav iespējams viņu sastapt un viņa prombūtnes attaisnošanai nav svarīgu iemeslu; 3) kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1653.pantu citos gadījumos, lai atzītu parādnieka nokavējumu, viņam jādabū papriekš atgādinājums no kreditora vai tā vietnieka.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa konstatē, ka nepastāv Civillikuma 1652.pantā noteiktie pamati nokavējuma konstatēšanai. Rakstveida līgums, kurā puses būtu vienojušās par samaksas termiņu, pušu starpā nav noslēgts. Arī citi pierādījumi, ka puses būtu pielīgušas, ka samaksa jāveic noteiktā termiņā, lietā nav iesniegti. Līdz ar to, lai atzītu parādnieka nokavējumu, saskaņā ar Civillikuma 1653.pantu, prasītājai bija jānosūta atbildētājai atgādinājums par parāda samaksu. Lietā nav pierādījumu, ka prasītāja šādu atgādinājumu atbildētājai būtu nosūtījusi.

Bez tam, lietā nav iesniegti pierādījumi, ka prasītāja veikusi jebkādas darbības parāda atgūšanai ārpus tiesas kārtībā un, ka prasītājai radušies

parāda atgūšanas izdevumi EUR 40,00 apmērā.

Līdz ar to tiesa nekonstatē Civillikuma 1668.[9] pantā noteikto pamatu parāda atgūšanas izmaksu piedziņai.

Ņemot vērā minēto, prasība daļā par parāda atgūšanas izmaksu piedziņu EUR 40,00 apmērā ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus no piedzītās, bet vēl neatmaksātās pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenamie prasītājas samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas par labu valstij piedzenami iepriekš nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,71.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punktu atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, ir to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta ceturto daļu, ja prasība izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punktā un 44.panta ceturtajā daļā noteiktos ierobežojumus advokāta palīdzības samaksas atlīdzināšanai, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai EUR 28,13.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 34.pantu, 41.panta pirmo daļu, 42., 92.-97., 190.–193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Evol Agro", reģistrācijas Nr. 40103743216, par labu Transpoint International (EST) AS filiālei Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103320402, pamatparādu EUR 187,55 (simt astoņdesmit septiņi *euro* un 55 centi), tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro* un 84 centi) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 28,13 (divdesmit astoņi *euro* un 13 centi).

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus – astoņus procentpunktus virs procentu pamatlikmes gadā, no piedzītās, bet vēl neatmaksātās pamatparāda summas.

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicama Transpoint International (EST) AS filiāles Latvijā kontā Nr. LV94HABA0551029332871 AS "Swedbank".

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu EUR 40,00 apmērā.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Evol Agro", reģistrācijas Nr. 40103743216, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,71 (seši *euro* un 71 cents).

Noteikt, ka atbildētāja spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze