Lieta Nr.C69 1963 18

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2018.gada 25.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Kadeģe
ar tiesas sēžu sekretāri L.Taurēnu
piedaloties prasītāja pilnvarotam pārstāvim /pers. D/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ventspils nekustamie īpašumi" prasībā pret /pers. E/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Ventspils nekustamie īpašumi" iesniedzis Kurzemes rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. E/, lūdzot izbeigt 2014.gada 18.septembra dzīvojamās telpas īres līgumu par dzīvojamo telpu /adrese/; izlikt atbildētāju no dzīvojamās telpas /adrese/ ar visām viņam piederošajām mantām; piedzīt no atbildētāja dzīvojamās telpas īres maksas parādu 1255,26 EUR par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 28.februārim un tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 5., 11., 12., 28.^{2}pantu, Civillikuma 1587., 1765., 1779.pantu.

Atbildētājs paskaidrojumu nav sniedzis.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamata.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem nav ziņojis, par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz deklarētās dzīvesvietas adresi. Ņemot vērā minēto, tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai un atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē, atzīstot neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnojošu.

Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.^{1}pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, kā arī nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.^{1}panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Tiesa, uzklausījusi prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, iepazīstoties ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Attiecīgi atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, vadoties no Civillikuma 1587., 1838., 2141.panta, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta, 11.^{1}panta pirmās daļas, 12.panta, atzīst, ka apmierināms prasījums par parāda par dzīvojamās telpas īri 1255,26 EUR par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 28.janvārim piedziņu.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2}panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu prasījums par 2014.gada 18.septembra dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un atbildētāja izlikšanu no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ir pamatots un apmierināms.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam un Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājam nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātā pamatparāda 1255,26 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 459,37 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, kopā 462,57 EUR.

Ievērojot, ka sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu ir radušies izdevumi 7,34 EUR, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa ir 4,14 EUR (lietas 1.lapa), kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenama no atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājiem nosakāms termiņš – 10 dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 194., 195., 204.^{1}, 208.^{2}, 208.^{8}pantu tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Izbeigt 2014.gada 18.septembra dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt /pers. E/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ventspils nekustamie īpašumi", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, dzīvojamās telpas īres maksas parādu 1255,26 EUR (viens tūkstotis divi simti piecdesmit pieci *euro* divdesmit seši centi) un tiesas izdevumus 462,57 EUR (četri simti sešdesmit divi *euro* piecdesmit septiņi centi).

Maksājumus veikt AS „Swedbank" kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt tiesības pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ventspils nekustamie īpašumi" saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no

nesamaksātā pamatparāda 1255,26 EUR no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,14 EUR (četri *euro* četrpadsmit centi), maksājums veicams Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.LV90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, klasifikācijas kods 21499.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts 2018.gada 25.jūnijā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kadeģe