Lietas Nr. C68330117
Lietas arhīva Nr. C-3301-17/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 13.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Šalta izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 6.martā Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī pieteicēja) fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017.gada 7.marta lēmumu maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 29.novembrī pieteicēja ar AS "SEB banka" noslēgusi Galvojuma līgumu, saskaņā ar kuru galvojusi par /pers. B/ saistībām.

Ar Latgales apgabaltiesas 2016.gada 8.septembra spriedumu AS "SEB banka" labā no pieteicējas piedzīts parāds 104603,88 euro apmērā.

Kopējās pieteicējas saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, sastāda 104603,88 *euro*. Pieteicējai nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestātos tuvākā gada laikā.

Pieteicējai nav uzkrājumu, viņai nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļu, pieteicēja nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Attiecībā uz pieteicēju nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai. Pieteicēja ir reģistrēta nodokļu maksātāja. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteikumā lūgts pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127., 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantiem.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka pieteicējam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Savukārt šī panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No pieteikumam pievienotajiem Latvijas pasta orderiem redzams, ka pieteicēja ir veikusi maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 1.punktā ir noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt pieteicējs, ja pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

No Latgales apgabaltiesas 2016.gada 8.septembra sprieduma redzams, ka pieteicējai ir parādsaistības AS "SEB banka" 104603,88 *euro* apmērā.

Tiesa konstatē, ka pieteicēja ir pierādījusi parādsaistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, apmēru. Pieteicējai nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestātos gada laikā.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu Nr.12.21/4486 uz pieteicējas vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

No LR Uzņēmumu reģistra funkciju izpildes departamenta izziņas Nr.7-3-192760 redzams, ka pieteicēja nav kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs, viņai nepieder akcijas vai vērtspapīri.

No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas paziņojuma Nr.7-2/6285 redzams, ka uz pieteicējas vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

No Valsts ieņēmumu dienesta paziņojuma Nr.31.1-8.62.3/117918 redzams, ka pieteicēja ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, un viņas bruto ienākumi 2015.gadā bija 10050,21 *euro* un 2016.gadā 0,00 *euro*.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas Nr.16/1875648 redzams, ka pieteicējai kopš 2015.gada maija nav oficiālu ienākumu.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka pieteicēja atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjektam, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

Pieteicēja apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu.

Pieteicēja pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas nav sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem, 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pieteicējai nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības, pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka pieteicēja ir izvairījusies no

nodokļu samaksas, nav mantas, kura atrodas citā dalībvalstī, nodrošināto un nenodrošināto kreditoru, kuru dzīvesvieta vai juridiskā adrese ir citā dalībvalstī, Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ņemot vērā pieteicēja norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai tiesa konkrētajā gadījumā nav konstatējusi.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 9.martā Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. D/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa secina, ka /pers. D/ ir ieceļama par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese /adrese A/ maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00451, adrese /adrese B/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M.Šalta