Nr.133058314

# S P R I E D U M S

Rīgā, 2014.gada 16.oktobrī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

**k o n s t a t ē j a**

ka, 2014.gada 13.oktobrī plkst.16.40 Babītes novadā, Salas pagastā, Spuņciemā, /pers. A/ vadīja automašīnu Audi A3, ar valsts numurzīmi /TL numurs/, pa Spuņciema ielu virzienā no Zvirgzdiem Rīgas-Ventspils šoseju alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,7232 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, mērījums veikts ar alkometru „AlcoQuant 6020" Nr.A107359, tādā veidā pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma (turpmāk-CSL) 30.panta pirmo daļu un Ceļu satiksmes noteikumu (turpmāk-CSN) 39.1.2.punktu.

/pers. A/ izdarīja LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2014.gada 13.oktobrī VP RRP KPP Ceļu policijas bataljona inspektors A.Brūveris sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC085098 (lietas 3.lapa).

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, 2014.gada 13.augsutā izsniedzot pavēsti, par ko liecina viņa paraksts (lietas 4.lapa). Tādejādi ir secināms, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies /pers. A/, jo pārbaudot lietas materiālus tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez /pers. A/ klātbūtnes.

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB325991 izriet, ka 2014.gada 13.oktobrī plkst.16.45 veikts pirmais mērījums ar alkometru „AlcoQuant 6020" Nr.A107359, mēraparāta nolasījums 3,05 promiles, minimālais 2,8060 promiles. Plkst.17.01 veikts otrais mērījums, mēraparāta nolasījums 2,96 promiles, minimālais 2,7232 promiles. /pers. A/ piekrita veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 6.lapa).

Norādītos mērījumus apstiprina lietas materiāliem pievienotās alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A107359 izdrukas (lietas 5.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā SIA „KJ Serviss" atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.A4726V14 izriet, ka alkometrs, ar kuru veikti mērījumi, verificēts līdz 2015.gada 22.martam (lietas 7.lapa). Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt alkometra mērījumus.

No lietas materiāliem pievienotā VP RRP KPP Ceļu policijas bataljona inspektora A.Brūvera dienesta ziņojuma izriet, ka 2014.gada 13.oktobrī, pildot dienesta pienākumus no plkst.7.00-19.00 maršrutā Rīgas-Ventspils šoseja, iebraucot apdzīvotā vietā Spuņciems, redzeslokā nonāca transportlīdzeklis Audi A3, ar valsts numurzīmi /reģ.nr./, kas brauca pa Spuņciema ielu no veikla „Zvirgzdi" puses uz Rīgas-Ventspils šosejas pusi. Nolēma pārbaudīt minēto transportlīdzekli, apturēja to Spuņciema ielas un Rīgas-Ventspils šosejas krustojumā. Pārbaudot vadītāja dokumentus, sajuta alkohola smaku, un piedāvāja vadītājam veikt alkohola pārbaudi, kam vadītājs piekrita, un alkohola pārbaude uzrādīja alkohola reibumu. /pers. A/ paskaidroja, ka lieto alkoholu otro dienu un bija atbraucis uz veikalu. /pers. A/ automašīnā atradās viens, bija policijas darbinieku redzeslokā līdz materiāla sastādīšanas beigām un alkoholu nelietoja (lietas 8.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādīto, ka personai konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,7232 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un personas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu par personas atbildību mīkstinoši apstākļi netika konstatēti.
Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, veidu, pārkāpējas personību.

Pārbaudot informāciju par pārkāpēja personību konstatēts, ka viņa dzīvesvieta ir /Nosaukums D/, /adrese/, apgādājamo personu nav, iepriekš administratīvi sodīts 2 reizes (lietas 3.lapa).

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu personai piemērot administratīvo arestu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi (lietas 5.-6.lapa).

Saskaņā ar MK 2008.gada 2.jūnija Noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus Eur 15,65 apmērā sedz pārbaudāmā persona. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr.915 uzliekams /pers. A/.

Pamatojoties uz to, ka /pers. A/ atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nederīgā vadītāja apliecība Nr./numurs/ nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Audi A3, ar valsts numurzīmi /reģ.nr./.

No lietas materiāliem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. D/ un atbilstoši LAPK 257., 274.[1]pantam, izņemtais transporta līdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā (lietas 3., 13.lapa)

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Turklāt, saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar LAPK 31., 274., 274.[1], 299.[1]pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

**sodīt** /pers. A/, personas kods /personas kods/, par LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo **arestu uz desmit diennaktīm;**
-naudas sodu **Eur 1200,00;**
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu **uz četriem gadiem.**

Saskaņā ar LAPK 299.[1]pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķis, naudas sods PC085098, (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

**Tiesa izskaidro**, ka saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

**Nosūtīt** nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr./numurs/, kas izdota uz /pers. A/ vārda, izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

**Atdot** likumā noteiktā kārtībā lietā izņemto transportlīdzekli Audi A3, ar valsts numurzīmi /reģ.nr./, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai".

Saskaņā ar LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktu, noteikt, ka lietā ir izdevumi Eur 15,65, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kas viņam 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC085098.

Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē. Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža