Lieta Nr. C 71172220
Lietvedības Nr. C-1722-20/13

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2020.gada 22.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa, tiesnesis Didzis Lūdacis, rakstveida procesā izskatīja civillietu, SIA "Intrum Latvia" prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no /pers. B/.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs SIA "Intrum Latvia" (turpmāk prasītājs) cēla tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā piedzīt no atbildētājas /pers. B/ (turpmāk atbildētāja) par labu prasītājam aizdevuma summas parādu 2089,93 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 594,37 EUR, līgumsodu 39,88 EUR, likumiskos procentus 750,63 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR un atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasības pieteikumā (l.l.4-6) norādīts, ka prasības priekšmets ir parāda piedziņa.

[1.2] Normatīvie akti, pēc kuriem vadījies prasītājs – Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts, Civillikuma 1., 1587.,1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pants.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi.

[2.1] Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[2.1.1] Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājai ir nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts tā saturs paziņots.

[2.2] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

[3] Puses uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūgušas. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par datumu, kad sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā, un par to, ka iepriekš minētais datums ir uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[4.1] Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlusi pretprasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājai ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

[5.1] Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.2] Civilprocesa likuma 250.^{27}panta pirmajā daļā noteikts, ka saīsinātā sprieduma rezolutīvajā daļā papildus šā likuma 194.pantā noteiktajam tiesa norāda, ka sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, kā arī norāda datumu, kad sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

[6] Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu, atbildētāja atzīstama par patērētāju. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmitajā daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

[6.1] Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret 2013.gada 28.maija Aizdevuma līguma Nr.1302265/44ia (l.l.12-14) noteikumiem, kas pamato prasību.

[6.2] Tiesai nav pamata atzīt 2013.gada 28.maija Aizdevuma līguma Nr.1302265/44ia, kas pamato prasību, par netaisnīgiem.

[7] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, vadoties no Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1753., 1756., 1801., 1805., 1934., 1943. panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta secina, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams: 1) galvenais parāds 2106,93 EUR, t.sk., atlikusī pamatsumma 2089,93 EUR un parāda piedziņas izdevumi 17,00 EUR; 2) procenti 1345,00 EUR (turpmāk procenti), kas sastāv no aizdevuma lietošanas procentiem 594,37 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 16.jūlija līdz 2014.gada 2.aprīlim un likumiskiem procentiem 750,63 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 3.aprīļa līdz 2020.gada 26.februārim; 3) līgumsods 39,88 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada 16.jūlija līdz 2014.gada 2.aprīlim.

[7.1] Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma

izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

[7.1.1] Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.

[7.2] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, secina, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 374,31 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 10,91 EUR, t.sk. ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi 5,44 EUR.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

[8.1] Likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

[8.1.1] Tiesa secina, ka nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 60 dienas.

[9] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[26]panta ceturto daļu izskaidro, ka tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

[10] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27]panta otro daļu izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203.pantā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 190., 194., 195. un 204.[1]pantu, 250.[25]pantu,

n o s p r i e d a:

1. SIA "Intrum Latvia", reģ.Nr.40203088409, prasību apmierināt pilnīgi.

   1.1. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģ.Nr.40203088409, juridiskā adrese: Gustava Zemgala Gatve 74A, Rīga, LV-1039, 3877,03 EUR (trīs tūkstoši astoņi simti septiņdesmit septiņi *euro*, 03 *euro centi*), kas sastāv no galvenā parāda 2106,93 EUR, procentiem 1345,00 EUR, līgumsoda 39,88 EUR, valsts nodevas 374,31 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 10,91 EUR. Samaksu veikt: kredītiestāde Luminor Bank AS, konta numurs LV84NDEA0000081667899.

   1.2. Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģ.Nr.40203088409, juridiskā adrese: Gustava Zemgala Gatve 74A, Rīga, LV-1039, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā, galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs piedzītā, bet neatmaksātā, galvenā parāda apmēru. Samaksu veikt - kredītiestāde Luminor Bank AS, konta numurs LV84NDEA0000081667899.

2. Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2020.gada 22.aprīlis.

   2.1. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesā, tiesas kancelejā Valmierā 2020.gada 22.maijā un šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

3. Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 60 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

4. Lietas dalībnieki tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis: D.Līdacis