Lietas arhīva Nr. AA43-0377-18/12
ECLI:LV:ADAT:2018:0420.A420182417.4.L

**LĒMUMS**

**Rīgā** **2018.gada 20.aprīlī**

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā:
tiesnesis referents Kaspars Berķis
tiesneši Māris Birzgalis un Lauma Paegļkalna,

rakstveida procesā izskatot administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz /pers. A/ pieteikumu par Rīgas Centrālcietuma faktiskās rīcības atzīšanu par prettiesisku, sakarā ar pieteicēja apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2017.gada 17.augusta spriedumu,

**konstatēja**

[1] Pieteicējs /pers. A/ vērsās Rīgas Centrālcietumā ar lūgumu nodrošināt viņam reizi mēnesī ilgstošu satikšanos ar faktisko sievu.

[2] Ar Rīgas Centrālcietuma 2016.gada 21.novembra atbildi Nt.3/7-R/8245 pieteicējam ilgstošā satikšanās atteikta.
Nepiekrītot minētajai atbildei, pieteicējs to apstrīdēja Ieslodzījuma vietu pārvaldē. Ar Ieslodzījuma vietu pārvaldes priekšnieces 2017.gada 13.februāra lēmumu Nr.1/6-R/4822 Rīgas Centrālcietuma priekšnieka rīcība atzīta par tiesisku.

[3] Ar Administratīvās rajona tiesas 2017.gada 17.augusta spriedumu noraidīts pieteicēja pieteikums par Rīgas Centrālcietuma faktiskās rīcības atzīšanu par prettiesisku un pienākuma uzlikšanu iestādei nodrošināt ilgstošo satikšanos. Pieteicējs pārsūdzēja šo spriedumu.

[4] Ar Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2017.gada 15.septembra lēmumu lietā ierosināta apelācijas tiesvedība.

[5] 2018.gada 17.aprīlī apgabaltiesā saņemts pieteicēja iesniegums, kurā pieteicējs norāda, ka atbilstoši Administratīvā procesa likuma 145.panta otrās daļas 1.punktam atsakās no apelācijas sūdzībā ietvertajiem prasījumiem, kā arī saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 282.panta 4.punktu lūdz izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā.

[6] Administratīvā procesa likuma 145.panta otrās daļas 1.punkts noteic, ka pieteicējam ir tiesības pilnīgi vai daļēji atteikties no pieteikumā ietvertajiem prasījumiem.
Savukārt Administratīvā procesa likuma 282.panta 4.punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja pieteicējs atteicies no pieteikuma.
Ievērojot minēto, Administratīvā apgabaltiesa atzīst, ka ir pamats tiesvedības izbeigšanai lietā saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 282.panta 4.punktu, jo pieteicējs ir atteicies no pieteikuma.
Vienlaikus apgabaltiesa norāda, ka saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 284.pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā pret to pašu atbildētāju par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[7] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 125.panta trešo daļu pusi no valsts nodevas,

kas tika samaksāta par lietas izskatīšanu attiecīgajā tiesas instancē, atmaksā, ja pieteicējs vai trešā persona atteikusies no pieteikuma vai apelācijas sūdzības, pirms pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības.

Tā kā pieteicējs ir atteicies no pieteikuma, pirms Administratīvajā apgabaltiesā pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības, pieteicējam ir atmaksājama puse no valsts nodevas, kas samaksāta par apelācijas sūdzības iesniegšanu, tas ir, 30 *euro*.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 125.panta trešo daļu, 282.panta 4.punktu, 283.pantu un 316.pantu, Administratīvā apgabaltiesa

**nolēma**

izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā.

Atmaksāt /pers. A/, personas kods /personas kods A/, pusi no samaksātās valsts nodevas par apelācijas sūdzības iesniegšanu 30 *euro* (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Lēmumu var pārsūdzēt 14 dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā, blakus sūdzību iesniedzot Administratīvajā apgabaltiesā.

Tiesnesis referents *(personiskais paraksts)* K.Berķis
Tiesneši *(personiskais paraksts)* M.Birzgalis
*(personiskais paraksts)* L.Paegļkalna

NORAKSTS PAREIZS
Administratīvās apgabaltiesas tiesnesis K.Berķis
Rīgā 2018.gada 20.aprīlī