Lieta C40037814

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2014.gada 6.martā

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,

izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40037814 Pašvaldības SIA "Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Pašvaldības SIA "Ūdeka" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā –atbildētāja) par parāda piedziņu norādot, ka pamatojoties uz 2012.gada 14.jūnija Dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētājas lietošanā esošajām dzīvojamām telpām, kas atrodas /adrese/ Ventspilī tiek sniegti ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumi. Saskaņā ar minētā līguma 2.9.punktu atbildētājas pienākums ir veikt norēķinus pakalpojuma sniedzējam par piegādāto ūdeni un saņemtajiem kanalizācijas pakalpojumiem līdz nākoša mēneša 20.datumam.

Prasītājs visu līguma darbības laiku ir pienācīgi pildījis līgumā noteiktās saistības - ir nodrošinājis netraucētu iespēju lietot ūdeni un izmantot notekūdeņu novadīšanas pakalpojumus, savukārt atbildētāja savas līgumā noteiktās saistības nav pildījusi, sakarā ar ko ir izveidojies parāds par sniegtajiem notekūdeņu novadīšanas pakalpojumiem un piegādāto ūdeni.

Atbildētājas kopējais parāds par laika periodu no 2012.gada decembra līdz 2013.gada 31.augustam, pēc stāvokļa uz 2013.gada 10.decembri sastāda Ls 158,87.

Atbildētājai samaksai noteiktās summas tika aprēķinātas atbilstoši tarifiem, kas tika noteikti ar Ventspils pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2008.gada 06.oktobra lēmumu Nr.08-11, kurā noteiktie tarifi stājas spēkā ar 2009.gada 01.februāri un par ko atbildētāja tika informēta ar vietējā laikraksta ,,Ventas Balss" starpniecību atbilstoši likuma ,,Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 21.panta 6.punkta prasībām.

2013.gada 28.februārī atbildētājai tika nosūtīts pirmstiesas brīdinājums ar prasību nomaksāt parādu taču ne pirmstiesas brīdinājumā noteiktajā termiņā, ne arī līdz prasības iesniegšanai tiesā atbildētāja parādu nav nomaksājusi.

2013.gada 27.jūnijā ar atbildētāju tika noslēgta vienošanās par parāda maksāšanas kārtību Nr.263, taču atbildētāja neveic maksājumus atbilstoši vienošanās 2.punktā noteiktajam grafikam, līdz ar ko celta prasība tiesā, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu Ls 158,87, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2014.gada 2.janvārī atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2014.gada 1.februārim, izskaidrojot atbildētājas tiesības (lietas 31.; 34.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja tiesā nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2014.gada 6.martā. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 35.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietai pievienotā dzīvojamās telpas īres līguma (lietas 11.-13.lapa), kas 14.06.2012. noslēgts ar Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi", tad atbildētāja apdzīvo labiekārtotu dzīvokli /adrese A/, kurā ir ūdensvads un kanalizācija. No parāda aprēķina (lietas 9.-10.lapa) redzams, ka parāds par sniegtajiem pakalpojumiem par laika posmu no 1.12.2012. līdz 31.08.2013. ir Ls 158,87. No lietai pievienotā brīdinājuma (lietas 28.-29.lapa) redzams, ka atbildētāja 26.02.2013. brīdināta par parāda nomaksas nepieciešamību. Ūdensapgādes un kanalizācijas tarifi apstiprināti ar Ventspils pilsētas Sabiedrisko pakalpojumu regulatora 6.10.2008. lēmumu Nr. 08-11 (lietas 15.lapa), par kuriem atbildētāji informēti ar vietējā laikraksta „Ventas Balss" starpniecību (1ietas 16.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāja, 27.06.2013. noslēdzot Vienošanos par parāda maksāšanas kārtību Nr.263 (lietas 14.lapa), atzinusi parādsaistības pret prasītāju Ls 173,26 apmērā.

Lietā nepastāv strīds par to, ka ūdens apgāde un kanalizācijas novade atbildētājas apdzīvotajam dzīvoklim ir veikta. Lietā nepastāv arī strīds par to, ka par saņemtu pakalpojumu ir jāmaksā un ka samaksa ilgstoši nav veikta. Saskaņā ar tiesīgi noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma 2.9.punktu un Pielikuma Nr.2 2.2.punktu dzīvokļa īrniecei, t.i., atbildētājai, maksa par komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem jāmaksā šo pakalpojumu sniedzējiem, t.i., šinī gadījumā prasītājam. Noslēdzot šāda satura dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētāja ir uzņēmusies arī noteiktus pienākumus attiecībā pret prasītāju.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Civillikuma 1520.pantā noteikts, ka gadījumā, ja viens līdzējs dod otram kādu apsolījumu par labu trešajai personai, tad ne vien tas, kam šis apsolījums dots, bet arī trešā persona, kam par labu tas dots, iegūst tiesību prasīt no apsolītāja tāda līguma izpildījumu. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu Ls 50,00 (lietas 8.lapa) un par tiesas pavēstu piegādi Ls 3,30 (lietas 8.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi pilnā apmērā piedzenami no atbildētājas.

Saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu visi maksājumi izdarāmi *euro*.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Eiropas Savienības Padomes noteiktais *euro* maiņas kurss ir 1*euro*= 0,702804 lati.

Tā kā Latvijā ar 2014.gada 1.janvāri ieviests *euro*, tad, pamatojoties uz iepriekš minētajām tiesību normām, piedzenamās summas pārrēķināmas *euro*.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma Civillikuma 1520.panta, 1587.panta, *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 250.^{25} panta, 250.^{26}panta un 250.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA"Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) parādu EUR 226,05 (divi simti divdesmit seši *euro* un 05 centi) *(Ls 158,87)* par laika periodā no 2012.gada 1.decembra līdz 2013.gada 31.augustam sniegtajiem ūdens apgādes un kanalizācijas pakalpojumiem, kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi) *(Ls 50,00)* un par tiesas pavēstu un paziņojumu nosūtīšanu EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi) *(Ls 3,30)*, **pavisam kopā EUR 301,89** (trīs simti viens *euro* un 89 centi) *(Ls 212,17)*.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr./nr./, kods HABALV22.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Ventspils tiesā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2014.gada 6.marta.

Tiesnese I.Fišere