Lietas arhīva Nr. K68-0608-19/10
ECLI:LV:RPPT:2019:0731.11520012419.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 31.jūlijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese M.Bite
ar sekretāri I.Dviņinu
piedaloties prokurorei V.Soldatovai
atklātā tiesas sēdē Mazā Nometņu ielā 39, Rīgā, iztiesāja krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, un tiesas izmeklēšanā

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli atrodoties alkohola ietekmē un bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, un tieši:

2019.gada 27.februārī ap plkst.02.20 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli - automašīnu RENAULT KANGOO, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas Nr./, ar kuru brauca Rīgā, pa Kārļa Ulmaņa gatvi no Priedaines ielas puses Jūrmalas virzienā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) un atrodoties alkohola ietekmē.

Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta 1,44 promiles.

/pers. A/ vadītais transportlīdzeklis RENAULT KANGOO tika apturēts pie nama Nr. 88A Kārļa Ulmaņa gatvē, Rīgā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un procesuālās sekas.

Tiesa atzīst, ka lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu, prokurors neiebilda pierādījumu pārbaudes neveikšanai, līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, tiesas sēdē pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai /pers. A/ darbības atzītu par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, t.i., transportlīdzekļa vadīšana bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šo noziedzīgo nodarījumu un, nosakot sodu un tā mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta noteikumiem, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, Talsos, Latvijas Republikas pilsonis, apgādībā nepilngadīgs bērns, deklarētā dzīvesvieta – /adrese/ nestrādājošs, ar 9 klašu izglītību, agrāk vairākkārtīgi sodīts:

- 2000.gada 30.oktobrī Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 6 mēnešiem;
- 2003.gada 1.decembrī Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2003.gada 12.decembrī;
- 2004.gada 9.novembrī Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 180.panta otrās daļas. 51.panta, ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 2 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2004.gada 23.novembrī;
- 2006.gada 28.jūnijā Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas, 51.panta, ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2006.gada 16.augustā;
- 2007.gada 1.jūnijā Tukuma rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2007.gada 18.augustā;
- 2009.gada 24.septembrī Tukuma rajona tiesā pēc Krimināllikuma 160.panta pirmās daļas, 176.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem, policijas kontroli uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2009.gada 19.oktobrī;
- 2009.gada 29.oktobrī Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2009.gada 9.novembrī;
- 2009.gada 16.decembrī Kuldīgas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 51.panta, ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 2 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2009.gada 29.decembrī;
- 2017.gada 17.martā Tukuma rajona tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Spriedums stājies spēkā 2017.gada 14.novembrī;
- 2018.gada 9.janvārī Tukuma rajona tiesā pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas, 51.panta, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2.mēnešiem, piespiedu darbu uz 80 stundām. Spriedums stājies spēkā 2018.gada 20.janvārī. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2018.gada 20.jūnijā;
- 2018.gada 25.jūlijā Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 312.panta, 51.panta, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2.mēnešiem, piespiedu darbu uz 72 stundām. Spriedums stājies spēkā 2018.gada 7.augustā. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2018.gada 29.decembrī;

Ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 1.marta lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 18 dienām. Lēmums stājies spēkā 2019.gada 19.martā.

- 2019.gada 25.jūlijā Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 51.panta, ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem 18 dienām. Uz šī sprieduma taisīšanas dienu spriedums nav stājies spēkā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteiktos principus par sodu un tā mērķi, noklausoties apsūdzētā paskaidrojumus un prokurora viedokli, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam sods nosakāms brīvības atņemšanas veidā, atbilstoši Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijai.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 46.pantā paredzētos un tiesas sēdē noskaidrotos apstākļus - apsūdzētā tiesas sēdē pausto attieksmi pret izdarīto, kā arī to, ka izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/ ir sodīts, būdams brīvībā turpināja izdarīt noziedzīgus nodarījumus, secinot, ka agrāk piespriestie sodi nav panākuši, ka viņš vairāk neizdara likumpārkāpumus, atzīstot, ka tikai sods reālas brīvības atņemšanas veidā var sasniegt piemērotā soda mērķi.

Tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35.pantā paredzētais soda preventīvais mērķis, tas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, konkrētajā gadījumā ir sasniedzams ar apsūdzētā izolēšanu no sabiedrības un piemērojot papildsodu apmērā, kādā to lūdz valsts apsūdzības uzturētājs un kam piekrita pats apsūdzētais.

/pers. A/ aizturēts 2019.gada 27.februārī plkst.04.00 un atbrīvots 2019.gada 28.februārī plkst.15.05, t.i. divas dienas (l.l.13, 15).

2019.gada 20.februārī /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā. 2019.gada 25.aprīlī, ņemot vērā, ka apsūdzētais slēpjas un nav zināma viņa atrašanās vieta, /pers. A/ izsludināts meklēšanā. 2019.gada 1.maijā /pers. A/ apcietināts citā kriminālprocesā.

Galīgais sods /pers. A/ šajā kriminālprocesā nav nosakāms, jo Vidzemes rajona tiesas 2019.gada 25.jūlija spriedums, ar kuru noteikts galīgais sods pēc spriedumu kopības ar Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 25.jūlija spriedumu (Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 1.marta lēmums), uz šī sprieduma taisīšanas dienu nav stājies likumīgā spēkā.

Sprieduma izpildes nodrošināšanas nolūkā /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, grozāms uz apcietinājumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{2} punktu, procesuālie izdevumi par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 15,65 apmērā piedzenami par labu Valsts policijai, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. (l.l.27)

Nodrošinājuma valsts aģentūra iesniegusi ar izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu saistīto izdevumu aprēķinu Nr.648 par kopējo summu, EUR 138,43. Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{1} punktu un 368.panta noteikumiem, minētie izdevumi piedzenami no /pers. A/. (l.l.25-26)

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumu no 2019.gada 27.februāra plkst.4.00 līdz 2019.gada 28.februāra plkst.15.05, t.i., divas dienas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – grozīt uz apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* u n 6 5 centus) apmērā, par veiktajām pārbaudēm alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida noteikšanai, par labu Valsts Policijai, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: 27.02.2019.g. pārbaudes protokols PC409508.

Piedzīt no /pers. A/, procesuālos izdevumus EUR 138,43 (viens simts trīsdesmit astoņi *euro* 43 centi), kas saistīti ar izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu.

Procesuālos izdevumus ieskaitīt: Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģistrācijas Nr.90009112024, Valsts kase TRELLV22, konta Nr.LV86TREL2140651020000, maksājuma mērķis: krimināllieta Nr. 11520012419, PC409508, EKK 21499, nosakot termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei – 30 dienas no nolēmuma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsēta Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2019.gada 26.augustā.

Tiesnese M.Bite