Lietas Nr. C17070915
Lietas arhīva Nr. C-0709-15/03

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2015.gada 22.janvārī

Jūrmalas pilsētas tiesas
tiesnese D.Danberga
izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja

2014.gada 15.decembrī /pers. A/ iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, kas pamatots uz Maksātnespējas likuma 1.,5.,127.,129.,133.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{21}.,363.^{22}., 363.^{24}., 363.^{25}pantu lūdzot pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Jūrmalas pilsētas tiesas tiesneses 2015.gada 15.janvāra lēmumu ierosināta pieteicēja /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs) maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka ar Rīgas apgabaltiesas 2012.gada 18.jūnija spriedumu civillietā Nr.C171019010 tika nospriests no /pers. A/ par labu MSIA "/Nosaukums A/" piedzīt zaudējumus Ls 91207,60 (EUR 129776,72), kā arī piedzīt no /pers. A/ par labu valstij valsts nodevu Ls 1629,32 (EUR 2318,31), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 12,41 (EUR 17,66). Minētais spriedums ir stājies likumīgā spēkā. Saskaņā ar zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Stepanova sniegto informāciju, kopējā parāda summa uz 2014.gada 2.decembri sastāda EUR 138749,15 apmērā. Bez tā, norādīts, ka 2013.gada 7.janvārī starp /pers. A/ kā aizņēmēju un /pers. B/ kā aizdevēju tika noslēgts Aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru pieteicējs aizņēmās naudas līdzekļus LVL 15000,00 (EUR 2134308,00) ar atdošanas termiņu līdz 2014.gada 30.jūnijam. Līdz šai dienai aizdevums nav atgriezts. Pieteicējam ir finansiālas grūtības, jo pieteicēja ieņēmumi uz šo dienu pēc nodokļu atskaitīšanas vidēji sastāda EUR 264,89 mēnesī. Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa sastāda EUR 349846,16, kas veidojas no Rīgas apgabaltiesas 2012.gada 18.jūnija sprieduma civillietā Nr.C171019010, saskaņā ar zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Stepanova izziņu parāda summa sastāda EUR 138749,15; Aizdevuma līgums ar /pers. B/, neatgrieztais aizdevums sastāda EUR 21343,08; saskaņā ar zvērināta tiesu izpildītāja Māras Kučinskas izziņu, kopējā neizpildīto saistību summa sastāda EUR 189753,93, kur SIA /Nosaukums/ un SIA /Nosaukums A/ ir izvairījušās no nodokļa nomaksas, par kurām pieteicējs atbildīgs. Pieteicējam nav daļu laulāto kopīgā manta. Apliecina, ka nav neuzrādītu skaidras vai bezskaidras naudu uzkrājumu, nepieder vērtspapīri, nepienākas manta vai naudas līdzekļi no trešajām personām, nepieder nekāda veida mehāniskie transportlīdzekļi. Pieteicējs pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs. Uz pieteicēju nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, un norādīts, ka pieteicējs ir centies gūt pēc iespējas labākus ienākumus, strādājot vairākos uzņēmumos, taču pieteicējam nav izdevies gūt pietiekamus ienākumus, lai izpildītu visas saistības. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi. Pieteicējs iemaksājis skaidras naudas uzkrājumu EUR 650,00 apmērā VAS „Latvijas Pasts" kontā administratora atlīdzības segšanai.

2015.gada 19.janvārī tiesā saņemts MSIA /Nosaukums A/ administratora /pers. C/ iebildumi, kuros norādīts, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2010.gada 8.marta lēmumu civillietā Nr.C30415910 /pers. C/ iecelts par MSIA /Nosaukums A/ administratoru. Sabiedrības maksātnespējas procesā tika celta prasība civillietā Nr.C30415910 par Sabiedrībai nodarīto zaudējumu LVL 91207,60 piedziņu no /pers. A/. Stājas spēkā Rīgas apgabaltiesas Civillietu kolēģijas 2012.gada 18.jūnija spriedums, un tiesa atzina par nepamatotiem pieteicēja apelācijas sūdzībā minētajiem argumentiem, faktiski atzīstot, ka pieteicējs sniedzis tiesai un administratoram (kreditoram) nepatieso informāciju par naudas līdzekļu izlietojumu. Savukārt, Maksātnespējas likuma 130.panta 1.punktā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai, kura pēdējo triju gadu laikā pirms maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem. Lūdz tiesu noraidīt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir noraidāms sekojošu apsvērumu dēļ.

Maksātnespējas likuma mērķis ir veicināt finansiālās grūtībās nonākuša parādnieka saistību izpildi un, ja iespējams, maksātspējas atjaunošanu, piemērojot likumā noteiktos principus un tiesiskos risinājumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5.pantu fiziskās personas maksātnespējas process ir tiesiska rakstura pasākumu kopums, kura mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītajām saistībām un atjaunot maksātspēju.

LR Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta 2014.gada 28.oktobra izziņa Nr.7-3-166365 apliecina, ka LR Uzņēmuma reģistrā nav aktuālās informācijas par pieteicēja uzņēmumiem (uzņēmējdarbībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur viņš būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No pieteikumam pievienotās Tiesu administrācijas tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2014.gada 30.oktobra atbildes par informācijas pieprasījumu Nr.2-26/1370 redzams, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav informācijas par pieteicējam reģistrētiem esošiem īpašumiem. Bez tam, pieteikumam pievienotā Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2014.gada 28.oktobra izziņa Nr.12.21/4367 apstiprina, ka pieteicēja īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Pieteikumam pievienotā Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 23.oktobra izziņa Nr.8.67.3/27095 apstiprina, ka pieteicējs kā nodokļu maksātājs 1994.gada 12.aprīlī ir stājies uzskaitē Valsts ieņēmuma dienestā un nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējies Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējs.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Atbilstoši 2014.gada 28.oktobra un 2015.gada 6.janvāra Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņām /pers. A/ laika posmā no 2009.gada janvāra mēneša līdz 2014.gada septembra mēnesim guvis ienākumus. Ievērojot minēto, /pers. A/ ir atzīstams par maksātnespējas subjektu

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē.

Ar 2014.gada 1.decembra VAS „Latvijas Pasts" orderi pierādīts, ka pieteicējs iemaksājis kontā naudas summu EUR 640,00 apmērā. Tiesa atzīst, ka minētie līdzekļi ir pietiekami, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību.

Apsverot pieteicēja norādīto attiecībā par zvērināta tiesu izpildītāja Māras Kučinskas 2014.gada 2.decembra izziņu, secināms, ka izziņā norādīta kopējā neizpildīto saistību summa EUR 189753,93 apmērā. Savukārt, secināms, ka izziņā nav norādīts ne piedzinējs, ne saistību izpildes veicējs, kā arī tiesai nav saprotams, no kā sastāv neizpildīto saistību summas apmērs EUR 189753,93. Līdz ar to secina, ka zvērināta tiesu izpildītāja izziņa nav pierādījums par neizpildītām saistībām pret /pers. A/.

Bez tam, no pieteikumam pievienotajiem dokumentiem redzams, ka 2013.gada 7.janvārī pieteicējs noslēdzis Aizdevuma līgumu ar /pers. B/ par aizņēmumu LVL 15000,00 apmērā. Tiesa secina, ka pieteicējs pats pasliktinājis savu materiālo stāvokli noslēgdams Aizdevuma līgumu ar /pers. B/, jo ir norādījis, ka pēc nodokļu atskaitīšanas vidēji sastāda EUR 264,89 mēnesī.

Izvērtējot Maksātnespējas likuma 130.panta 1.punkta nosacījumus, un ņemot vērā administratora iebildi, par to, ka pieteicējs sniedzis tiesai un kreditora administratoram nepatieso informāciju par naudas līdzekļu izlietojumu. Tiesa atzīst, ka administratora iebildes ir pamatotas, jo pārbaudot Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamās ziņas, tiesa konstatēja, ka ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu kolēģijas 2012.gada 18.jūnija spriedumu no /pers. A/ prettiesiskas darbības rezultātā nodarītie, par labu MSIA /nosaukums A/ piedzītie zaudējumi LVL 91207,60 apmērā.

Tādējādi pieteicējam konstatējams Maksātnespējas likuma 130.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktais fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums – fiziskas personas maksātnespējas process nav piemērojams personai, kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā ^{1}daļu, ja pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme netiek konstatēta, tiesa maksātnespējas procesa pieteikumu noraida un izbeidz fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu. Ņemot vērā noskaidrotos apstākļus, to sakarā izteiktos apsvērumus, tiesa uzskata, ka pieteikums ir noraidāms.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā Maksātnespējas likuma 127., 130.panta pirmās daļas 1.punktā pantu, Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā ^{1}.daļu, tiesa

nosprieda

noraidīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesu un izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese D.Danberga