Lieta Nr. C88182125

A I Z M U G U R I S K S S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2025.gada 27.martā

Latgales rajona tiesa:

tiesnesis Jānis Šauša

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu apdrošināšanas /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs - apdrošināšanas /Nosaukums A/ iesniedza prasību pret atbildētāju /Persona B/.Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 26., 27.pantu, 31.panta pirmo, otro un desmito daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu. Pieteikti šādi prasījumi: 1) piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam galveno parādu 3328,94 EUR; 2) noteikt Prasītājam tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos procentus no piedzītās zaudējumu summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei no aprēķina 6% gadā; 3) piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam valsts nodevu 367,80 EUR.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, saņemts lūgums izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes. Norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā uz pieteikumā norādītajiem argumentiem.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Līdz ar to, pamatojoties ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, 208.^{1}pantu, tiesa nolēma skatīt lietu pēc būtības, taisot aizmugurisku spriedumu.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība pamatota un ir apmierināma.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.panta pirmo daļu, 26., 27.pantu, 31.panta pirmo, otro daļu, 41.panta otrās daļas 1.punkta b) apakšpunktu prasītājam ir tiesības celt regresa prasību pret Atbildētāju, lai piedzītu Prasītāja veikto apdrošināšanas atlīdzības maksājumu, bet Atbildētājas pienākums atlīdzināt zaudējumus noteikts Civillikuma 1779.pantā. Tātad, no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenama zaudējumu pamatsumma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus - šajā gadījumā tie ir izdevumi par valsts nodevas nomaksu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, 39.panta pirmās daļas 5.punktam no Atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 189.-195., 204.[1], 208.[1], 208.[2], 208.[4] pantu, 208.[5] panta pirmo daļu, 413. un 415.pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, apdrošināšanas /Nosaukums A/ , reģ. Nr./Numurs C/, labā zaudējumus 3328,94 EUR un tiesas izdevumus 367,80 EUR, bet kopā 3696,74 EUR (trīs tūkstoši seši simti deviņdesmit seši*euro* 74centi), samaksu veicot /Nosaukums D/ norēķinu kontā /IBAN A/.

Noteikt tiesības apdrošināšanas /Nosaukums A/ saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no zaudējumu summas 3328,94 EUR (trīs tūkstoši trīs simti divdesmit astoņi*euro* 94 centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro*), samaksu veicot Valsts kases kontā Nr. /IBAN B/.

Noteikt /Persona B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs ir tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2025. gada 27.marta, iesniedzot apelācijas sūdzību Latgales rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs divdesmit dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Latgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Jānis Šauša