ECLI:LV:RIRT:2022:0907.C33330122.4.S
Lieta Nr.C33330122
Lietas arhīva Nr.C-3301-21/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2022.gada 7.septembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Galauliņa rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās AS „PNB Banka" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2022.gada 28.februārī* tiesā saņemts maksātnespējīgās AS „PNB Banka" (pirms nosaukuma maiņas AS „LATEKO BANKA" un AS „Norvik Banka") (turpmāk – prasītāja), kuras vārdā ir tiesīgs rīkoties maksātnespējas procesa administrators Vigo Krastiņš, prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda 83,64 *euro* piedziņu, kas izriet no /datums/starp pusēm noslēgtā līguma Nr./līguma numurs/ par /Nosaukums E/ un kartes kredīta noformēšanu. Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājai izsniegta Standard Mastercard norēķinu karte ar atļauto kredītu 50 *euro*.

[1.1] Pamatojoties uz kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934. un 1943.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

1) galveno parādu 65,49 *euro*;

2) procentus par atļautā kredīta izmantošanu 7,58 *euro* par laika periodu no 2019.gada 15.jūlija līdz 2020.gada 17.martam;

3) likumiskos procentus 5,89 *euro* par laika periodu no 2020.gada 17.marta līdz 2022.gada 17.janvārim;

4) līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu par laika periodu no 2019.gada 15.jūlija līdz 2020.gada 17.martam 4,41 *euro*;

5) līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu par laika periodu no 2019.gada 15.jūlija līdz 2020.gada 16.martam 0,27 *euro*,

6) ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 25,09 *euro*,

7) noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus.

[1.2] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.[1]punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmās daļas noteikumiem 2022.gada 7.martā atbildētājai uz deklarēto dzīves vietas adresi /dzīvesvietas adrese/ (lietas 52.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022.gada 7.aprīlim (lietas 53.lapa).

[2.1] Sūtījums atpakaļ tiesai nav atsūtīts, paskaidrojumi par prasību nav sniegti.

[2.2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2022.gada 19.maija lēmumu atbildētājai piemērota civilprocesuālā sankcija – naudas sods 40 *euro* apmērā par paskaidrojumu nesniegšanu (lietas 55.lapa).

[2.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2022.gada 7.septembrī pusēm paziņots 2022.gada 19.maijā (lietas 56. - 57.lapa). Atbildētājai paziņojums nosūtīts vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.[25]panta trešo daļu.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[2.4] Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26]pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

[2.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.6] Pie apstākļiem, kad puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanas datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

[3] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.*

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

[4] Ar Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamām ziņām pierādīts, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 12.septembra spriedumu pasludināts AS „PNB Banka" (iepriekš - „NORVIK BANKA") maksātnespējas process. AS „PNB Banka" maksātnespējas procesa administrators no 2019.gada 16.septembra ir Vigo Krastiņš.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā un no atbildētājas par labu prasītājai ir pamats piedzīt parādu, kas noslēgts starp prasītāju un atbildētāju un izriet no /datums/starp pusēm noslēgtā līguma Nr./līguma numurs/ par /Nosaukums E/ un kartes kredīta noformēšanu.

[6] Prasība daļā par pamatparāda 65,49 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1512., 1587., 1590., 1811., 1828., 1838., 1934. un 1943.pantu.

[7] Pamatojoties uz Civillikuma 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1753., 1756., 1759., 1764., 1765., 1946.pantu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami procenti par atļautā kredīta izmantošanu 7,58 *euro* par laika periodu no 2019.gada 15.jūlija līdz 2020.gada 17.martam.

[8] Prasība par likumisko procentu 5,89 *euro* piedziņu par laika periodu no 2020.gada 17.marta līdz 2022.gada 17.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1753., 1756., 1765.pantu.

[9] Prasība par līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu par laika periodu no 2019.gada 15.jūlija līdz 2020.gada 17.martam 4,41 *euro* un līgumsoda par neatļautā kredīta izmantošanu par laika periodu no 2019.gada 15.jūlija līdz 2020.gada 16.martam 0,27 *euro* ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu.

Tiesa nekonstatē atbildētājas kā patērētājas tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

[10] Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus.

[10.1] Senāta Civillietu departamenta 2021.gada 15.decembra senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[10.2] Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta pirmajai daļai, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[10.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760. un 1765.pantu, kā arī 2021.gada 15.decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 83,64 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[11] Prasītāja pieteikusi lūgumu piedzīt no atbildētājas samaksātos izdevumus par zvērinātas advokātes Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību 25,09 *euro*.

[11.1] Tiesa konstatē, ka prasītāja savas intereses tiesā pilnvarojusi pārstāvēt SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" un/vai zvērinātu advokāti Lindu Zaušu (lietas 46.lapa).

Zvērināta advokāte Linda Zauša 2022.gada 3.janvārī izrakstījusi SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" rēķinu Nr.ZvAdvLZ Nr.01 par sniegto juridisko palīdzību saskaņā ar sadarbības līgumu (lietas 48.lapa). Izraksts apliecina, ka juridiskie pakalpojumi sniegti maksātnespējīgās akciju sabiedrības „PNB Banka" interešu pārstāvībai civillietā ar atbildētāju /pers. A/, personas kods /personas kods/, 25,09 *euro* apmērā (lietas 49.lapa).

2022.gada 3.janvāra maksājuma uzdevums Nr./numurs/ apliecina, ka rēķina apmaksu veikusi SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" (lietas 50.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

[11.2] Ņemot vērā, ka juridisko pakalpojumu izdevumi radušies SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"", nevis prasītājai, tiesa atzīst, ka nav pamats lemt par ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņu no atbildētājas par labu prasītājai.

[12] Iesniedzot prasības pieteikumu, prasītāja, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, no tiesas izdevumu samaksas ir atbrīvota.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, tiesas izdevumi, ja prasītājs no samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai.

Civilprocesa likuma 33.pants noteic, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi, drošības nauda un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 *euro*, valsts nodeva maksājama 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 70 *euro*.

[12.1] Tādējādi par konkrēto prasību nomaksājamā valsts nodeva 70 *euro* apmērā piedzenama no atbildētājas valsts labā.

[12.2] No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķina (lietas 2.lapa) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu konkrētajā lietā ir 4 *euro*, ko tiesa aprēķinājusi, ievērojot 2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktā noteikto. Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam minētie izdevumi piedzenami no atbildētājas valsts labā.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un

250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai AS „PNB Banka", Reģ.Nr.40003072918,

- galveno parādu 65,49 *euro*;
- procentus par atļautā kredīta izmantošanu par laika periodu no 2019.gada 15.jūlija līdz 2020.gada 17.martam 7,58 *euro*;
- likumiskos procentus par laika periodu no 2020.gada 17.marta līdz 2022.gada 17.janvārim 5,89 *euro*;
- līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu par laika periodu no 2019.gada 15.jūlija līdz 2020.gada 17.martam 4,41 *euro* un
- līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu par laika periodu no 2019.gada 15.jūlija līdz 2020.gada 16.martam 0,27 *euro*, pavisam kopā 83,64 *euro* (astoņdesmit trīs *euro* un 64 centi).

Parādsaistību samaksa veicama maksātnespējīgās AS „PNB Banka", Reģ.Nr.40003072918, norēķinu kontā LV26BLIB1001005254001, Baltic International Bank SE.

Noteikt AS „PNB Banka", Reģ.Nr.40003072918, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 83,64 *euro* (astoņdesmit trīs *euro* un 64 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*).

Samaksa veicama šādā kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde Valsts kase, mērķis – valsts nodeva civillietā Nr.C33330122.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*).

Samaksa veicama šādā kontā: saņēmējs Tiesu administrācija, reģ.Nr. 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde Valsts kase, maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un mērķis - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C33330122.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Rīgas rajona tiesā Siguldā, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2022.gada 7.septembra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 7.oktobrī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa