Lietas Nr. C15216315

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2015.gada 7.jūlijā

Jelgavas tiesa: tiesnese J.Mauliņa
izskatīja rakstveida procesā /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 29.jūnijā /pers. B/ iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz ierosināt un pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu, iecelt fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru, uzsākt pieteicēja bankrota procedūru.

Pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 25.janvārī starp pieteicēju un AS „Swedbank" tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.08-014713-PK, saskaņā ar kuru pieteicējs saņēma aizdevumu. Tā kā sākās krīze, pieteicējs nevarēja izpildīt visas aizdevuma līguma saistības, kā rezultātā kreditors cēla prasību tiesā un tiesa nosprieda piedzīt no pieteicēja parādu. Diemžēl pieteicējam saistības neizdevās izpildīt un kopējais parāds ir 21 740,26 EUR.

Norāda, ka 2015.gada 11.februārī starp pieteicēju un SIA „ONDO" tika noslēgts kredītlīnijas līgums, saskaņā ar kuru pieteicējs saņēma 440 EUR ar atmaksas termiņu līdz 20.05.2015. Pieteicējam saistības neizdevās izpildīt un parāds ir 440 EUR.

2015.gada 20.aprīlī starp Pieteicēju un SIA „Soho Group" tika noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru pieteicējs saņēma 330 EUR ar atmaksas termiņu līdz 20.05.2015. Pieteicējam saistības neizdevās izpildīt un parāds ir 330 EUR.

2015.gada 1.aprīlī starp pieteicēju un AS „Lateko Līzings" noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru pieteicējs saņēma 420 EUR ar atmaksas termiņu līdz 01.05.2015. Arī šīs saistības nav izpildītas un parāds ir 420 EUR.

Paskaidro, ka termiņā neizpildīto saistību summa ir 22 930,26 EUR.

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 20.maija izziņu parādnieks laikā no 01.01.2015. līdz 01.05.2015. ir guvis bruto ienākumus 5 160,90 EUR.

Parādniekam nav nekādu citu ienākumu, pensiju, pabalstu un tml., parādniekam, sakarā ar naudas līdzekļu nepietiekamību, faktiski nav iespējams segt visus maksājumus pilnā apmērā.

Pieteicējam nepieder nekādi nekustamie īpašumi, nepieder transportlīdzekļi, nepieder cita kustama manta.

Pieteicējs nesastāv laulībā, līdz ar to pieteicējam nav daļu laulāto kopīgajā mantā, kā arī pieteicējam nav nekādu daļu citā kopīpašumā.

Pieteicējam nepieder vērtspapīri vai akcijas, ne arī jebkāda komersanta kapitāla daļas, kā arī pieteicējs nav individuālais komersants.

Uz Pieteicēju nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, parādniekam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteicējam nav iespējas nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistību kopējais apjoms pārsniedz 5 000 EUR, līdz ar to uzskata, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma Civilprocesa likuma 363.^{24} pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2015.gada 30.jūnija lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7 114 EUR.

No lietas materiāliem pievienotā Jelgavas tiesas 19.03.2015. sprieduma lietā Nr. C15 2470 14 (lietas 8.-11.lapa) redzams, ka nospriests piedzīt no /pers. B/ par labu AS „Swedbank" pamatparādu 20 778,98 EUR un tiesas izdevumus 961,28 EUR.

Ar lietas materiāliem pievienoto 11.02.2015. Kredītlīnijas līgumu, kas noslēgts starp SIA „ONDO" un parādnieku (lietas 12.-13.lapa) pierādīts, ka pieteicējam izsniegts aizdevums 425 EUR līdz 20.05.2015. 2015.gada 20.aprīlī starp SIA „SOHO Group" un pieteicēju noslēgtais Līgums Nr. 406133 (lietas 24.lapa) apliecina, ka pieteicējam izsniegts aizdevums 330 EUR ar apmaksas termiņu līdz 20.05.2015, savukārt, 01.05.2015. Līgums Nr. SM159165 apliecina, ka SIA „LATCREDIT.LV" izsniedzis pieteicējam aizdevumu 420 EUR, apmaksas termiņš 01.05.2015. (lietas 25.-26.lapa).

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka /pers. B/ nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes nepieciešamajam saistību apmēram.

Pieteicējs sniedzis ziņas par savu mantisko stāvokli.

Pieteikumam pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 12.janvāra izziņa, no kuras redzams, ka no 2015.gada janvārī līdz maijam pieteicējs guvis ienākumus kopā 5 160,90 EUR (lietas 27.lapa).

Ar Jelgavas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 07.05.2015. izziņu (lietas 28.lapa) pierādīts, ka uz pieteicēja vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

No Ceļu Satiksmes drošības direkcijas izziņas (lietas 29.lapa) redzams, ka pieteicēja īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti.

Izvērtējot pieteicēja /pers. B/ norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir

pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. B/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un šīs parādsaistības kopā pārsniedz 7 114 EUR, t.i. tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Ar pieteikumam pievienoto Latvijas Pasta 25.06.2015. orderi (lietas 6. lapa) pierādīts, ka /pers. B/ ir ieskaitījis naudas līdzekļus 720 EUR Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 2.jūlijā tiesā saņemts VA „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu (lietas 36.lapa), ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Māris Pomerancis, sertifikāta Nr.00011, adrese – Krišjāņa Barona iela 8-1N, Liepāja, LV-3401.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Māris Pomerancis ir ieceļams par administratoru /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

nosprieda

Pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā Māri Pomeranci, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00011, adrese – Krišjāņa Barona iela 8-1N, Liepāja, LV-3401.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese J.Mauliņa