Lietas arhīva Nr. C-1962-22/24
ECLI:LV:RPPT:2022:0523.C68528721.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 23. maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese E. Stelte-Auziņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pilsētas pašvaldības prasībā pret /pers. B/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, īres maksas, komunālo maksājumu parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2021. gada 30. novembrī Rīgas pilsētas pašvaldība (turpmāk – prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk - atbildētājs) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, īres maksas, komunālo maksājumu parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri " 2., 10., 11., 11.^{3}, 12., 28., 28.^{2} pantu (spēkā līdz 30.04.2021.), Dzīvojamo telpu īres likuma 6., 17., 19., 29., 30., 31.pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civillikuma 863., 1587., 1651., 1652. panta trešo daļu, 1662., 1759., 1765., 1779., 1828. pantu. Prasītāja lūdz tiesu:

- izbeigt dzīvojamās telpas Nr./numurs A/, /adrese/ īres līgumu ar atbildētāju;
- izlikt atbildētāju no dzīvojamās telpas Nr./numurs A/, /adrese/ ar visām atbildētājam piederošajām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas;
- piedzīt par labu prasītājai no atbildētāja par laika periodu no 2016. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. oktobrim parādu par pārvaldīšanas darbībām 485,60 *euro,* parādu par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem 1345,06 *euro* un parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 115,84 *euro*;
- piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus un atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītā pamatparāda.

Prasītāja norāda, ka, pamatojoties uz Latvijas Republikas Kurzemes rajona valdes 1995. gada 17. marta izrakstu Nr./numurs B/ un 1995.gada 20.marta dzīvokļu kartīti Nr./numurs C/, 2004.gada 31.martā atkārtoti Namu apsaimniekošanas nodaļa "Ilguciems" noslēdza dzīvojamās telpas īres līgumu ar atbildētāju par dzīvojamo telpu Nr./numurs A/, /adrese/, Rīgā (adrese, pamatojoties uz Rīgas pilsētas būvvaldes 2014.gada 6.oktobra lēmumu Nr./numurs M/ "Par zemes vienību un ēku adrešu maiņu un piešķiršanu Iļguciema, Imantas un Kleistu apkaimē" mainīta uz /adrese/) uz nenoteiktu laiku.

Prasītāja savas saistības pret atbildētāju ir izpildījusi, bet atbildētājs nav norēķinājies par īri, saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā izveidojies parāds no 2016.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 31.oktobrim 1946,50 *euro*.

Prasītāja atbildētājam 2021. gada 25. janvārī nosūtījusi pirmstiesas brīdinājumu, kuru atbildētājs nav saņēmis, tādēļ prasītāja /datums/ ievietoja paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", laidiens Nr./numurs D/.

2021. gada 23. decembrī tiesa paziņojusi pusēm par lietas ierosināšanu un atbildētājam pieprasīts iesniegt rakstveida paskaidrojumus līdz 2022. gada 24. janvārim.

Rakstveida paskaidrojumi no atbildētāja nav saņemti.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot lietas apstākļus, 2022. gada 21. aprīlī tiesa pusēm paziņojusi par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022. gada 23. maijā, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu un citu procesuālo lūgumu sniegšanai tiesā līdz 2022. gada 9. maijam.

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā no pusēm tiesā nav saņemti papildus paskaidrojumi, lūgumi, noraidījums tiesnesim.

Ievērojot to, ka atbildētājs nav sniedzis lietā paskaidrojumus par prasību un nav arī atsaucies tiesas aicinājumam sniegt papildus paskaidrojumus, kā arī to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.^{1} panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītājas rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

M o t ī v u d a ļ a

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, līdz ar to lietā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa taisa saīsinātu aizmugurisku spriedumu.

Tiesa, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri " 2., 10., 11., 11.^{3}, 12., 28., 28.^{2} pantu (spēkā līdz 30.04.2021.), Dzīvojamo telpu īres likuma 6., 17., 19., 29., 30., 31.pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civillikuma 863., 1587., 1779., 1828. pantu atzīst, ka prasība par:

- dzīvojamās telpas Nr./numurs A/, /adrese/ 2004.gada 31.marta īres līguma ar atbildētāju izbeigšanu;

- atbildētāja izlikšanu no dzīvojamās telpas Nr./numurs A/, /adrese/ ar visām atbildētājam piederošajām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas;
- parāda par pārvaldīšanas darbībām 485,60 *euro,* parāda par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem 1345,06 *euro* un parāda par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 115,84 *euro* piedziņu par labu prasītājai no atbildētāja par laika periodu no 2016. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. oktobrim

ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, vienlaikus nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piespriežami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 348,16 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*, kopā 353,84 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz iepriekš minēto un, vadoties no Civilprocesa likuma 8., 93. - 97. panta, 189.-193. panta, 194. panta pirmās daļas 2.punktu, 195., 204.[1], 208.[1] panta, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Izbeigt starp Rīgas pilsētas pašvaldību, reģistrācijas Nr.90011524360, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, 2004. gada 31. martā noslēgto dzīvojamās telpas Nr./numurs A/ /adrese / īres līgumu.

Izlikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar visām viņam piederošajām mantām no dzīvojamās telpas Nr./numurs A/ /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, Rīgas pilsētas pašvaldības, reģistrācijas Nr.90011524360, labā parādu par pārvaldīšanas darbībām 485,60 *euro,* parādu par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem 1345,06 *euro,* parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 115,84 *euro* par laika periodu no 2016. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. oktobrim, tiesas izdevumus 353,84 *euro*, pavisam kopā 2300,34 *euro* (divi tūkstoši trīs simti *euro* un 34 centi), samaksu veicot vienā no Rīgas pilsētas pašvaldības pilnvarotās pārstāves SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, bankas kontiem: AS "Citadele banka", LV83PARX0013044380019; AS "Luminor Bank Latvijas filiāle", LV57NDEA0000083069550; AS "Swedbank", LV98HABA0551030734837; AS "SEB banka", LV65UNLA0050017186820.

Noteikt Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90011524360, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no visas ar spriedumu piedzītās un nesamaksātās summas par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2022. gada 23. maija, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 22. jūnijā.

Tiesnese E.Stelte-Auziņa