Lietas Nr.C77 08026 24
Lietas arhīva Nr. C-08026-24/82
ECLI:LV:RPT:2024:0423.C770802624.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2024. gada 23. aprīlī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sanita Rūtenberga,
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā saņemts prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādot, ka parāda piedziņa izriet no 2019. gada 3. martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgtā LMT Pakalpojumu līgumu /numurs/, kas spēkā no 2019. gada 1. martā, 2021. gada 29. jūnijā starp prasītāju, atbildētāju un LMT Retail & Logistics SIA noslēgtā trīspusējā līguma par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr.1017999460, saskaņā ar kuru atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – *LG 43"UN80003 4K UHD Smart TV/2ps*, iekārtas pirkuma maksa bija 414 EUR, nomaksas termiņš 36 mēneši, 2022. gada 11. februārī noslēgtā trīspusējā līguma par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr.1022765137, saskaņā ar kuru atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – *Apple iPhone 13 128GB,* iekārtas pirkuma maksa bija 889 EUR, pirmā iemaksa 33 EUR, nomaksas termiņš 36 mēneši, 2022. gada 11. februārī noslēgtā LMT iekārtu apdrošināšanas līguma Nr.1022765225, saistību neizpildes. Atbildētāja apņēmās savlaicīgi veikt līgumos paredzētos maksājumus.

[1.2] Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756. un 1828. pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parāda summu par pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 875,43 EUR un valsts nodevu 131,31 EUR, pavisam kopā 1`006,74 EUR. Prasītājs lūdz tiesu spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765. pants) par laiku līdz sprieduma izpildei no pamatparāda un citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas arī ir deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētājas paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājai uz elektroniskā pasta adresi un atbildētājai pasta sūtījumā.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos argumentus un pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasību ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 194. panta otro daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1828. un 1838. pants noteic - ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma. Ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot minētās likuma normas tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma par 875,43 EUR piedziņu no atbildētājas prasītāja labā.

[5] Ievērojot Civillikuma 1756. un 1757. pantā, kā arī 1765. panta pirmajā daļā noteikto, kā arī 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa nosaka prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētājas prasītāja labā piespriežami samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 131,31 EUR.

[6.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 40. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu kopējais ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs ir 9 EUR, kas piedzenams no atbildētājas valsts labā.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta prasībām, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193.-195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, labā parādu par pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 875,43 EUR un tiesas izdevumus 131,31 EUR, kopsummā 1`006,74 EUR (viens tūkstotis seši *euro* 74 centi), samaksu veicot SIA "Latvijas Mobilais Telefons", AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV21 HABA 0001 4080 3254 3.

Noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās piedzītās summas par periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*), kas iemaksājami kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C77 08026 24.

Maksājumu dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts ienākumos sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzams Rīgas pilsētas tiesai Lomonosova ielā 10, Rīgā, vai arī nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu, lai spriedums šajā daļā netiktu nodots piespiedu izpildei.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2024. gada 23. aprīļa, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 23. maijā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.