Lieta Nr. 11088098119/K29-805-19/6
ECLI:LV:RLPT:2019:0905.11088098119.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 5.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Ķeire
ar tiesas sēdes sekretāri A.Abramčiku
piedaloties prokuroram S.Solovjovam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēta
/pers. A/, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā:

2019.gada 22.jūnijā ap plkst.19.08, atrodoties Rīgā, Pūpolu ielā 1, SIA "Maxima Latvija" (reģistrācijas Nr.40003520643) veikalā "MAXIMA" (R-260), mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, uzskatot, ka viņas nelikumīgās darbības neviens nenovēro, /pers. A/ no veikala tirdzniecības plauktiem paņēma SIA "Maxima Latvija" īpašumā esošus četrus šokolādes "Fazer Dzeltenā" iepakojumus (preces kods 000014129), katrs 2,95 EUR vērtībā, četrus šokolādes "Fazer Violetā" iepakojumus (preces kods 000014128), katrs 2,95 EUR vērtībā, divus maltās kafijas Jacobs Kronung iepakojumus (preces kods 000014336), katrs 5,29 EUR vērtībā, un ielika tos savā somā, pēc kā, neuzrādot augstāk minētās preces un nesamaksājot par tām veikala kasē, ap plkst.19.12 /pers. A/ izgāja no veikala tirdzniecības zāles, lai ar nolaupītajām precēm rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvija" piederošu kustamu mantu par kopējo summu 34,18 EUR apmērā, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Sakarā ar to, ka apsūdzētā /pers. A/ atzina sevi par vainīgu viņai izvirzītajā apsūdzībā, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem, noklausoties prokurora un apsūdzētās viedokli, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Bez savas vainas atzīšanas apsūdzētās /pers. A/ vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un par šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu /pers. A/ ir sodāma.

Nosakot apsūdzētajai sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ir mazāk smags noziedzīgs nodarījums.

Par apsūdzētās /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa ir dzimusi /datums/, Latvijas Republikas pilsone, neprecējusies, apgādībā nepilngadīgs bērns, ar 8 klašu izglītību, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, faktiski dzīvo /adrese B/, agrāk sodīta, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 16.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodīta ar piespiedu darbu uz 210 stundām, sodāmība nav dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā ir vaļsirdīgi atzinusies izdarītajā un to nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. A/, piekrizdama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājusi krimināltiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojusi tiesas procesu, proti, izmantojusi savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējusies vienkāršāka procesa veidu.

Papildus tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot sodu apsūdzētajai /pers. A/, tiesa ņem vērā to, ka soda mērķis ir ne tikai sodīt, bet arī atjaunot taisnīgumu, aizsargāt sabiedrības drošību, resocializēt vainīgo personu, atturēt citas personas no noziegumu izdarīšanas. Soda mērķis ir sasniedzams ar saprātīgiem un demokrātiskiem līdzekļiem, katrā no gadījumiem izvērtējot apsūdzētā vainu un attieksmi pret nodarījumu, sociālo stāvokli, sabiedrisko bīstamību un to, vai obligāta un kategoriska brīvības atņemšanas soda piemērošana ir galējais un nepieciešamais līdzeklis šī mērķa sasniegšanai.

Ņemot vērā augstāk norādīto, izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, to, ka apsūdzētā ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu, radīto kaitējumu, to,

ka ir konstatēts apsūdzētās atbildību mīkstinošs apstāklis un ir konstatēts viens atbildību pastiprinošs apstāklis, apsūdzētās personas raksturojošos datus, to, ka apsūdzētajai ir mazgadīgs bērns, tiesa uzskata, ka soda mērķa sasniegšanai apsūdzētajai /pers. A/ ir iespējams noteikt sodu, kas nav saistītas ar brīvības atņemšanu. Tiesa uzskata, ka apsūdzētajai /pers. A/ ir nosakāms viņai inkriminētā panta sankcijā paredzētais alternatīvais sods – piespiedu darbs, tādā veidā sodot apsūdzēto – piespiedu kārtā iesaistot sabiedrībai nepieciešamo darbu bezatlīdzības veikšanā.

Ņemot vērā to, ka šajā kriminālprocesā inkriminēto noziedzīgo nodarījumu /pers. A/ izdarījusi pirms Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 16.augusta sprieduma spēkā stāšanās, tiesa uzskata, ka /pers. A/ nosakāms galīgais sods, pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, šajā spriedumā noteikto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 16.augusta spriedumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms */pers. A/* aizturēšanā pavadītais laiks šajā lietā no 2019.gada 25.jūnija plkst.18.10 līdz 2019.gada 27.jūnija plkst.11.10 (divas dienas), kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, kā arī daļēji izciestais sods pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 16.augusta sprieduma no 2019.gada 29.maija plkst.14.20 līdz 2019.gada 31.maija plkst.10.55 (divas dienas), no 2019.gada 4.jūnija plkst. 17.30 līdz 2019.gada 6.jūnija plkst.9.25 (divas dienas), no 2019.gada 19.jūnija plkst.15.26 līdz 2019.gada 21.jūnija plkst.14.40 (divas dienas), 2019.gada 11.jūlija plkst.14.20 līdz 2019.gada 11.jūlija plkst.15.40 (viena diena), kas atbilst septiņām dienām vai 56 piespiedu darba stundām, kopīgais aizturēšanā pavadītais laiks atbilst 72 piespiedu darba stundām, ar ko izpildāmais soda apmērs nosakāms – 208 (divi simti astoņas) piespiedu darba stundas.

Apsūdzētajai /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis- aizliegums izbraukt no valsts- atstājams negrozīts, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietā ir pieteikta mantiskā kaitējuma kompensācija no cietušā: SIA „Maxima Latvija" 34,18 EUR. Apsūdzētā /pers. A/ ir piekritusi minētā cietušā kaitējuma novērtējumam un piekritusi to samaksāt. Tiesa atzīst iepriekš norādīto kaitējuma kompensācijas pieteikumu par apmierināmu un piedzenamu no apsūdzētās.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem, izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-530.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, šajā spriedumā noteikto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 16.augusta spriedumu un **galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku šajā lietā no 2019.gada 25.jūnija plkst.18.10 līdz 2019.gada 27.jūnija plkst.11.10 (divas dienas), kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, kā arī daļēji izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 16.augusta sprieduma no 2019.gada 29.maija plkst.14.20 līdz 2019.gada 31.maija plkst.10.55 (divas dienas), no 2019.gada 4.jūnija plkst. 17.30 līdz 2019.gada 6.jūnija plkst.9.25 (divas dienas), no 2019.gada 19.jūnija plkst.15.26 līdz 2019.gada 21.jūnija plkst.14.40 (divas dienas), 2019.gada 11.jūlija plkst.14.20 līdz 2019.gada 11.jūlija plkst.15.40 (viena diena), kas atbilst septiņām dienām vai 56 piespiedu darba stundām, kopīgais aizturēšanā pavadītais laiks atbilst 72 piespiedu darba stundām, ar ko izpildāmais soda apmērs nosakāms – 208 (divi simti astoņas) piespiedu darba stundas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts– atstāt negrozītu, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

/pers. A/ desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jāpiesakās Valsts probācijas dienesta Rīgas Rietumu reģiona teritoriālajā struktūrvienībā Lomonosova ielā 9, Rīgā, piespiedu darba izciešanai.

Piedzīt no /pers. A/ SIA "Maxima Latvija" labā 34,18 EUR (trīsdesmit četri *euro* 18 centi).

Lietiskos pierādījumus – divus DVD-R diskus atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2019.gada 27.septembris.

Tiesnese D.Ķeire