Lietas Nr. C40103216
Lietas arhīva Nr. C-1032-16/8

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs
ar sekretāri S.Višķeri
2016.gada 13.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu akciju sabiedrības "DNB banka" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

Prasītājs 2016.gada 21.jūnijā griezies tiesā ar prasību par kavētās pamatsummas 31104.82 *euro*, kavēto procentu- 7439.87 *euro*, līgumsoda par kavētiem pamatsummas maksājumiem- 2856.72 *euro*, apdrošināšanas izdevumu 31.27 *euro*, pavisam kopā 41432.68 *euro* piedziņu no atbildētāja /pers. B/. Bez tam prasītājs lūdz piedzīt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1651., 1652., 1716., 1720., 1753., 1757., 1763., 1764., 1765., 1770., 1775., 1779., 1832., 1934.,1946.pantu.

Puses uz tiesas sēdi nav ieradušās. Par tiesas sēdi pusēm paziņots likumā noteiktā kārtībā. Par neierašanās iemesliem atbildētājs nav paziņojis. Saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums ar lūgumu lietu skatīt viņa prombūtnē, prasību uztur, lūdzot piedzīt arī izdevumus par juridiskās palīdzības saņemšanu šajā lietā 272.25 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, 156.panta 1.daļu tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

Noskaidrots, ka 2008.gada 24.jūlijā noslēgts kredīta līgums Nr.3907/8H02 starp atbildētāju kā aizņēmēju un AS "DNB Nord banka" kā aizdevēju par aizdevuma 27850 *euro* izsniegšanu līdz 2033.gada 23.jūlijam ar 7.086 procentu likmi gadā, līgumsodu- 0.3% dienā (lietas 9.- 13.lapa), kura II daļas 4.punktā, līguma pielikumā paredzēta aizdevuma pamatparāda un procentu dzēšanas kārtība. 2010.gada 19.martā noslēgti Grozījumi Nr.1 līgumā, 2011.gada 1.aprīlī Grozījumi Nr.2, 2011.gada 24.augustā Grozījumi Nr. 3, palielinot kredīta kārtējā maksājuma summu un atliekot procentu samaksu (lietas 14.-20.lapas).

Saistības pastiprinātas ar 2008.gada 24.jūlija Ķīlas līgumu Nr. 3907/8H02-1, atbilstoši kuram atbildētājs ieķīlājis sev piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/ (lietas 21.-23.lapas), kas pārdots izsolē.

Aizdevuma un ķīlas līgumu, to grozījumu īstumu atbildētājs nav apstrīdējis, ceļot atsevišķu prasību. Nodibināts, ka atbildētājs /pers. B/ nav izpildījis līguma nosacījumus, kaut arī aizdevums izsniegts pilnā apmērā (lietas 31.-39.lapas).

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Civillikuma 1756.pants nosaka pienākumu uz tiesiska darījuma pamata maksāt procentus, kas noteikti līgumā.

Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Kredīta līguma II daļas 10.5.punktu puses ir vienojušās, ka Prasītājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no Kredīta līguma un prasīt pilnīgu Līguma saistību pirmstermiņa izpildi, ja kredītņēmējs ilgāk kā 30 dienas nav veicis vai neveic pilnā apmērā maksājumus saskaņā ar grafiku.

Noskaidrots, ka atbildētājs /pers. B/ pienācīgi kredīta līgumu pildījis līdz 2012.gada 15.jūnijam un pēc šī datuma ir pielaidis nokavējumu, bet prasītājs vienpusēji atkāpās no kredīta līguma ar 2015.gada 27.novembri (lietas 48.-50.lapas).

Pie šādiem apstākļiem Pušu noslēgtā Kredīta līguma noteikumi, Civillikuma 1587., 1589., 1663.panti rada prasītājam tiesības prasīt līguma izbeigšanu pirms termiņa, atprasot kredītu, procentus, līgumsodu. Tiesības prasīt atlīdzināt maksu par nekustamā īpašuma apdrošināšanu prasītājam dod Kredīta līguma II daļas 7.3.punkts, jo atbildētājs nav nodrošinājis nepārtrauktu īpašuma apdrošināšanu (lietas 43.-45.lapas).

No prasītāja piestādītās parāda aprēķina tabulas (lietas 50.-56.lapas) par kredīta atmaksu tiesa pārliecinās, ka uz 2016.gada 6.jūniju kavētā pamatsumma ir 31104.82 *euro*, līgumsods no 2012.gada 14.augusta līdz 2014.gada 31.decembrim- 2856.72 *euro*, kavētie procenti no 2012.gada 15.augusta līdz 2015.gada 26.novembrim- 7439.87 euro, maksu par apdrošināšanu- 31.27 *euro,* pavisam kopā 41432.68 *euro,* kas piedzenams no atbildētāja. Pamatparāda, nokavējuma procentu, līgumsoda apmērs pierādīts ar prasības pieteikuma pielikumā norādīto aprēķinu.

Likums neparedz svešas lietas bezmaksas lietošanu. Tieši pretēji, Civillikuma 1946.panta pirmā daļa nosaka procentus saistību neizpildes gadījumā.

Tiesas skatījumā, līgumsods aprēķināts pamatoti, saskaņā ar kredīta līguma II daļas 10.1.punktu, kas atbilst Civillikuma 1716. un 1720. pantiem un pieprasītais līgumsods ir proporcionāls pamatparādam, tā aizsargā gan kreditora, gan parādnieka intereses. Tādējādi tiesa atzīst, ka pielīgtais līgumsoda apmērs ir taisnīgs un samērīgs attiecībā pret kavētajiem maksājumiem, kā arī neatmaksātā aizdevuma summu kopumā, un atbrīvošanai no tā nav pamata.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstama tiesība saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 31104.82

euro arī līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļai- tiesāšanās izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas- 1409.89 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem par pavēstu sūtīšanu- 4.70 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par juridiskās palīdzības sniegšanu lietā 272.25 *euro* piedzenami no atbildētāja. Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.[1]pants).

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no LR Civilprocesa likuma 34., 41., 44., 97., 189.-193., 195., 204.[1]pantiem, LR Civillikuma 1652.p.3.p., 1587., 1589., 1720., 1717., 1756., 1943., 1946.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

Prasības pieteikumu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. B/** (personas kods /personas kods/) par labu **AS „DNB banka”** (reģistrācijas Nr.40003024725, juridiskā adrese -/adrese/) kredīta pamatsummu uz 2016.gada 6.jūniju- 31104.82 *euro,* procentus no 2012.gada 15.augusta līdz 2015.gada 26.novembrim– 7439.87 *euro*, līgumsodu no 2012.gada 14.augusta līdz 2014.gada 31.decembrim- 2856.72 *euro,* maksu par apdrošināšanu- 31.27 *euro,* valsts nodevu 1409.89 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4.70 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 272.25 *euro*, **pavisam kopā 43 119.52 *euro* (četrdesmit trīs tūkstoši viens simts deviņpadsmit *euro* un 52 centi)**, atzīstot AS „DNB banka’’ tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 31104.82 *euro* (trīsdesmit viens tūkstotis viens simts četri *euro* un 82 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā /konta numurs/, AS “DNB banka”.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2016.gada 13.oktobrī Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Ventspils tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilns spriedums sastādīts 2016.gada 13.oktobrī.

Tiesnesis I.Kligačs