Lietas arhīva Nr. K29-0463-22/8
ECLI:LV:RLPT:2022:0125.11088280215.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022. gada 25. janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa: tiesnese G.Čepule, rakstveida procesā saskaņā ar COVID infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12. panta 1.[1] daļu un pārbaudot kriminālprocesa Nr. 11088280215 materiālus /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā, viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā un viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā un 175. panta otrajā daļā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi krimināllietā esošos pierādījumus, tiesa konstatēja, ka:

/pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) un, proti:

/pers. A/ laika posmā no 2015. gada 16. oktobra plkst.18.00 līdz 2015. gada 17. oktobrim plkst. 5.00, pirmstiesas kriminālprocesa gaitā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar personu, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, automašīnas zādzības izdarīšanas nolūkā piegāja pie /pers. B/ piederošās automašīnas VW Golf 500 EUR vērtībā ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas bija novietota pie nama /adrese/. Tad /pers. A/, darbojoties saskaņoti ar personu, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, un, izmantojot to, ka neviens viņu darbības nenovēro, ar akmeni izsita minētās automašīnas aizmugurējo durvju pasažiera puses vēdlodziņu, tādejādi radot iespēju atvērt minētās automašīnas durvis un iekļūt automašīnas salonā. Pēc tam /pers. A/ iekāpa šajā automašīnā un apsēdās priekšējā pasažiera sēdeklī, bet persona, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, iekāpa šajā automašīnā, apsēdās vadītāja sēdeklī un, savienojot aizdedzes vadus, iedarbināja automašīnu un ar nolaupīto automašīnu aizbrauca no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas.

Tādejādi /pers. A/ un persona, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, nolaupīja /pers. B/ piederošu kustamu mantu 500 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) un, proti:

/pers. A/ laika posmā no 2015. gada 20. novembra plkst. 17.00 līdz 2015. gada 21. novembrim plkst. 10.00. pirmstiesas kriminālprocesa gaitā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, automašīnas zādzības izdarīšanas nolūkā piegāja pie /pers. F/ piederošās automašīnas VW VENTO 1500 EUR vērtībā ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas bija novietota pie nama /adrese/. Tad /pers. A/, izmantojot to, ka neviens viņa darbības nenovēro, pirmstiesas kriminālprocesa gaitā precīzi nenoskaidrotā veidā izsita minētās automašīnas aizmugurējo durvju vadītāja puses vēdlodziņu, tādejādi radot iespēju atvērt minētās automašīnas durvis un iekļūt automašīnas salonā. Pēc tam /pers. A/ iekāpa šajā automašīnā pirmstiesas kriminālprocesa gaitā precīzi nenoskaidrotā veidā iedarbināja automašīnu un, turpinot savas noziedzīgās darbības, ar nolaupīto automašīnu aizbrauca no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas.

Tādejādi /pers. A/ nolaupīja /pers. F/ piederošu kustamu mantu 1500 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) un, proti:

/pers. A/ 2015. gada 21. novembrī laika posmā no plkst.2.00 līdz plkst.3.00, pirmstiesas kriminālprocesa gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar personu, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, automašīnas zādzības izdarīšanas nolūkā piegāja pie /pers. G/ piederošās automašīnas VW Golf 700 EUR vērtībā ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas bija novietota pie nama /adrese/. Tad /pers. A/, darbojoties saskaņoti ar personu, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, un, izmantojot to, ka neviens viņu darbības nenovēro, uzkāpa uz minētās automašīnas jumta un ar savu labo kāju izsita minētās automašīnas jumta lūkas stiklu, tādejādi radot iespēju atvērt minētās automašīnas durvis un iekļūt automašīnas salonā. Pēc tam /pers. A/ iekāpa šajā automašīnā un apsēdās priekšējā pasažiera sēdeklī, bet persona, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, iekāpa šajā automašīnā, apsēdās vadītāja sēdeklī un, savienojot aizdedzes vadus, iedarbināja automašīnu un ar nolaupīto automašīnu aizbrauca no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas.

Tādejādi /pers. A/ un persona, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, nolaupīja /pers. G/ piederošu kustamu mantu 700 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā.

Turklāt /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) un, proti:

/pers. A/ laika periodā no 2015. gada 4. decembrī plkst.20.00 līdz 2015. gada 5. decembrim plkst. 10.00, pirmstiesas kriminālprocesa gaitā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar personu, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, automašīnas zādzības izdarīšanas nolūkā piegāja pie /pers. H/ piederošās automašīnas VW Golf 350 EUR vērtībā (kurā atradās audiosistēma 100 EUR vērtībā) ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas bija novietota pie nama /adrese/. Tad /pers. A/, darbojoties saskaņoti ar personu, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, un, izmantojot to, ka neviens viņu darbības nenovēro, ar akmeni izsita minētās automašīnas aizmugurējo durvju vadītāja puses vēdlodziņu, tādejādi radot iespēju atvērt minētās automašīnas durvis un iekļūt automašīnas salonā. Pēc tam /pers. A/ iekāpa šajā automašīnā un apsēdās priekšējā pasažiera sēdeklī, bet persona, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, iekāpa šajā automašīnā, apsēdās vadītāja sēdeklī un, savienojot aizdedzes vadus, iedarbināja automašīnu un ar nolaupīto automašīnu aizbrauca no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas.

Tādejādi /pers. A/ un persona, materiāli attiecība pret kuru izdalīti atsevišķa lietvedībā, nolaupīja /pers. H/ piederošu kustamu mantu 450 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā.

Turklāt /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības) mēģinājumu un, proti:

/pers. A/ 2015. gada 13. decembrī ap plkst. 1.00 personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar personu, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, automašīnas zādzības izdarīšanas nolūkā piegāja pie /pers. I/ piederošās un /pers. J/ lietošanā esošās automašīnas VW Golf 2300 EUR vērtībā ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas bija novietota pie nama /adrese/. Tad /pers. A/, darbojoties saskaņoti ar personu, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, un, izmantojot to, ka neviens viņu darbības nenovēro, ar akmeni izsita minētās automašīnas aizmugurējo durvju vadītāja puses vēdlodziņu, tādejādi radot iespēju atvērt minētās automašīnas durvis un iekļūt automašīnas salonā. Pēc tam /pers. A/ iekāpa šajā automašīnā un apsēdās priekšējā pasažiera sēdeklī, bet persona, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, iekāpa šajā automašīnā un apsēdās vadītāja sēdeklī, lai iedarbinātu automašīnu, tomēr /pers. A/ un persona, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, noziegumu nevarēja izdarīt līdz galam no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo notikuma vietā ieradās Valsts policijas darbinieki, kuri pārtrauca /pers. A/ un personas, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, noziedzīgās darbības.

Tādejādi /pers. A/ un persona, materiāli attiecībā pret kuru izdalīti atsevišķā lietvedībā, mēģināja nolaupīt /pers. I/ piederošu kustamu mantu 2300 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā, 175. panta otrajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā noskaidroto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā (izdarīts laika posmā 2015. gada 16. oktobra līdz 2015. gada 17. oktobrim), sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas pirmo punktu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu samazināt, nosakot to uz 4 (četriem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā (izdarīts laika posmā 2015. gada 20. novembra līdz 2015. gada 21. novembrim), sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas pirmo punktu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu samazināt, nosakot to uz 3 (trīs) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā (izdarīts laika posmā 2015. gada 21. novembrī), sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas pirmo punktu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu samazināt, nosakot to uz 4 (četriem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā (izdarīts laika posmā 2015. gada 4. decembra līdz 2015. gada 5. decembrim), sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas pirmo punktu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu samazināt, nosakot to uz 4 (četriem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā un 175. panta otrajā daļā (izdarīts laika posmā 2015. gada 13. decembrī), sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas pirmo punktu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu samazināt, nosakot to uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers. A/ noteikt galīgo sodu – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku – no 2015. gada 13. decembra plkst.1.30 līdz 2015. gada 14. decembrim plkst.12.25, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām, kā arī apcietinājumā pavadīto laiku no šī sprieduma pasludināšanas dienas līdz tā spēkā stāšanās dienai.

Sprieduma izpildes nodrošināšanai /pers. A/ piemērot drošības līdzekli – apcietinājumu, kas saglabājams spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim, kad tiek uzsākta soda izpildes uzskaite.

Piedzīt no /pers. A/:

- par labu cietušajam /pers. F/ radītā mantiskā zaudējuma kompensāciju 273,50 EUR (divi simti septiņdesmit trīs euro piecdesmit centi);
- par labu cietušajai /pers. J/ radītā mantiskā zaudējuma kompensāciju 60,00 EUR (sešdesmit euro);
- par labu cietušajam /pers. H/ radītā mantiskā zaudējuma kompensāciju 450,00 EUR (četri simti piecdesmit euro);
- par labu cietušajam /pers. G/ radītā mantiskā zaudējuma kompensāciju 510,00 EUR (pieci simti desmit euro);
- par labu cietušajam /pers. B/ radītā mantiskā zaudējuma kompensāciju 500,00 EUR (pieci simti euro);

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus par aizstāvja darbu – piedalīšanos pirmstiesas procesā 65,00 EUR (sešdesmit pieci euro) un iepazīšanos ar lietu un viedokli rakstveida procesā atlīdzību 115,00 EUR (viens simts piecpadsmit euro), kopā 180,00 EUR (viens simts astoņdesmit euro).

Procesuālo izdevumu iemaksas rekvizīti par aizstāvi: saņēmējs – Valsts kase; reģistrācijas Nr.90000050138; konta Nr.LV68TREL1060001239300; BIC kods TRELLV22, obligāti norādāms maksājuma mērķis un kriminālprocesa numurs.

Labprātīgai maksājumu veikšanai ir noteiktas 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Nesaņemot maksājuma apliecinājumu norādītajā laikā, tiesa cietušajam izsniedz izpildu rakstu piespiedu izpildei, bet procesuālo izdevumu piedziņu nodod piespiedu izpildei.

Spriedumam stājoties likumīgā spēkā:

- 1 (vienu) CD-R disku ar videoierakstu, ievietotu aploksnē, kas glabājas pie krimināllietas, - uzglabāt kopā ar lietu.
- vienu nomazgājumu ar asinīm līdzīgas vielas pēdām, vienu nomazgājumu (DNS) no automašīnas stūres un ātrumpārslēga, metāla ierīci, smaržu pēdu saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 1. punktu - iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā, kad izbeidzies 10 dienu termiņš un nav iesniegts rakstisks lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu.

Procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese

G.Čepule