Lietas Nr. 112033718

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2018. gada 24. oktobrī

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Vladimirs Isajevs,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018. gada 16. septembrī Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldes Daugavpils II kategorijas dienesta imigrācijas kontroles norīkojuma uzdevumu Nr.407-627, norīkojuma sastāvs: Daugavpils II kategorijas dienesta galvenais inspektors kapteinis Z.Ciematnieks (imigrācijas norīkojuma vecākais) un Daugavpils II kategorijas dienesta galvenais inspektors kapteinis Ē.Maksimovs 2018.gada 16.septembrī no plkst. 13:00 pildīja dienesta pienākumus /adrese/, autoceļš A13. Plkst.14:20 ar norīkojuma devēja mutisku rīkojumu tika mainīts norīkojuma uzdevums, jo bija nepieciešams doties uz /adrese/, un tur uz autoceļa A13 turpināt pildīt imigrācijas kontroles norīkojuma izpildi, īstenojot imigrācijas kontroles posteņa darbību.

Lai atklātu ārzemniekus, kuri pārkāpj ieceļošanas, uzturēšanās, izceļošanas un tranzīta nosacījumus valstī, ap plkst.16:00 /adrese/ ciemā uz autoceļa A13 Daugavpils II kategorijas dienesta galvenais inspektors kapteinis Ē.Maksimovs, būdams dienesta formas tērpā, atstarojošā vestē, ar zižļa palīdzību nepieciešamo dokumentu un transportlīdzekļa pārbaudes veikšanai apstādināja automašīnu Nissan X-Trail, v/n /reģistrācijas numurs/ (reģ. Latvijā), kuru vadīja Latvijas pilsonis /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Veicot automašīnas vadītāja /pers. A/ intervēšanu, kapteinim Ē.Maksimovam radās aizdomas, ka automašīnas vadītājs atrodas apreibinošu vielu ietekmē (par ko liecināja personas ārējais izskats). Uzdodot jautājumu vai ir lietots alkohols, persona apstiprināja, ka ir lietojis alkoholu un uzrādīja LR IeM Valsts policista apliecību Nr.012793, uz /pers. A/ vārda, derīgu līdz /datums/

Daugavpils II kategorijas dienesta galvenais inspektors kapteinis Ē.Maksimovs informēja /pers. A/, ka līdz apstākļu noskaidrošanai un attiecīgo pārbaužu pabeigšanai viņam nāksies uzgaidīt savā transportlīdzeklī, un par notikušo noziņoja norīkojuma vecākam kapteinim Z.Ciematniekam.

Par notikušo nekavējoties tika informēta VRS DAP Robežkontroles un imigrācijas kontroles Operatīvās vadības nodaļa, ar lūgumu, lai uz notikuma vietu izsauc Valsts policijas pārstāvjus.

Veicot LR IeM Valsts policista apliecības Nr.012793 pārbaudi ar ierīci „Regula", radās aizdomas, ka apliecība satur viltojuma pazīmes, jo bija skaidri saskatāms, ka apliecība izgatavota ar strūkldrukas printera palīdzību (intervijas laikā persona minēja, ka dienesta apliecību iegādājās Rīgā).

Apmēram plkst. 16:30 notikuma vieta ar trafaretu dienesta transportlīdzekli ieradās Valsts policijas amatpersonas.

Ieraugot, ka notikuma vietā ierodas Valsts policijas amatpersonas, automašīnas Nissan X-Trail vadītājs /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās Valsts robežsardzes amatpersonu likumīgajai prasībai par nepieciešamību uzgaidīt savā transportlīdzeklī, iedarbināja savu transportlīdzekli, tīši turpināja kustību ar konkrēto transportlīdzekli un pameta transportlīdzekļa apturēšanas vietu, strauji aizbraucot no notikuma vietas (atstājot pārbaudes veikšanai uzrādītos dokumentus pie Valsts robežsardzes amatpersonām).

Valsts policijas amatpersonas nekavējoties uzsāka minētās automašīnas sekošanu, apturēja to /adrese/. Saskaņā ar Valsts policijas amatpersonu telefoniski sniegto informāciju, automašīnas Nissan X-Trail v/n /reģistrācijas numurs/ apstādināšanas brīdī to vadīja jau cita persona, savukārt /pers. A/ automašīnā atradās kā pasažieris. Valsts policijas amatpersonām veicot alkohola koncentrācijas pārbaudi automašīnas vadītājam un pasažierim (/pers. A/), personu izelpā, alkohols neticis konstatēts. Valsts policijas amatpersonas /pers. A/ dienesta automašīnā, nogādāja uz vietu no kurienes viņš bija aizbraucis, t.i. -/adrese/, uz autoceļa A13. Izkāpjot no Valsts policijas dienesta automašīnas /pers.A/ rokās turēja iesāktu alkoholiskā dzēriena pudeli (degvīna) un izskatījās iereibis.

Tādējādi /pers.A/ ļaunprātīgi nepakļāvās Valsts robežsardzes darbinieka likumīgajai prasībai viņa dienesta pienākumu izpildes laikā, ar ko pārkāpa Robežsardzes likuma 41. panta pirmās daļas prasības un izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā.

[2] Par norādīto pārkāpumu Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldes Daugavpils II kategorijas dienesta galvenais inspektors 2018. gada 16. septembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu sērija AA Nr. 113474.

Motīvu daļa

[3] /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina un paskaidroja, ka laikā, kad robežsargi savā dienesta automašīnā, kas stāvēja apmēram 8 metru attālumā no /pers. A/ automašīnas, kādu 20 minūšu garumā pārbaudīja viņa iesniegtos dokumentus, viņam uz mobilo telefonu piezvanīja sieva un lūdza viņam ātrāk braukt uz aptieku nopirkt zāles slimajam bērnam. Nepadomājot par to, ka līdz pārbaudes pabeigšanas un bez robežsargu atļaujas viņš nav tiesīgs pamest apturēšanas vietu, /pers. A/ iedarbināja savas automašīnas dzinēju un patvaļīgi aizbrauca uz Daugavpili, kur tika aizturēts un ar policijas automašīnu nogādāts uz apturēšanas vietu.

[4] /pers. A/ vaina sprieduma aprakstošajā daļā norādītā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā.

[4.1] /pers. A/ rakstveida paskaidrojumā notikuma vietā viņš izklāstīja analoģiskos faktiskos apstākļus, gan aizbildinoties, ka neesot zinājis, ka bez robežsargu atļaujas nav tiesīgs atstāt apturēšanas vietu, tomēr tiesas sēdē atzinis, ka viņš kā bijušais policijas darbinieks par šo aizliegumu bija zinājis (lietas 5., 6.lapas);

[4.2] Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldes Daugavpils II kategorijas dienesta galvenā inspektora kapteiņa Z.Ciematnieka 2018.gada 16.septembra ziņojumā norādīts, ka 2018.gada 16.septembrī no pulksten 14.20 kā imigrācijas norīkojuma vecākais ar Daugavpils II kategorijas dienesta galveno inspektoru kapteini Ē.Maksimovu pildīja dienesta pienākumus – imigrācijas kontroles norīkojuma izpildi /adrese/ ciemā, uz autoceļa A13. Ap pulksten 16.00 kapteinis Ē.Maksimovs, būdams dienesta formas tērpā, atstarojošā vestē, ar zižļa palīdzību nepieciešamo dokumentu un transportlīdzekļa

pārbaudes veikšanai apstādināja automašīnu Nissan X-Trail, v/n /reģistrācijas numurs/ (reģ. Latvijā), kuru vadīja /pers. A/. Veicot automašīnas vadītāja /pers. A/ intervēšanu, kapteinim Ē.Maksimovam radās aizdomas, ka automašīnas vadītājs atrodas apreibinošu vielu ietekmē, par ko liecināja personas ārējais izskats. Kapteinis Ē.Maksimovs informēja /pers. A/, ka līdz apstākļu noskaidrošanai un attiecīgo pārbaužu pabeigšanai viņam nāksies uzgaidīt savā transportlīdzeklī. Par notikušo nekavējoties tika informēta Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldes Robežkontroles un imigrācijas kontroles Operatīvās vadības nodaļa ar lūgumu uz notikuma vietu izsaukt Valsts policiju. Apmēram pulksten 16.30 notikuma vieta ar trafaretu dienesta transportlīdzekli ieradās Valsts policijas amatpersonas. Automašīnas Nissan X-Trail vadītājs /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās Valsts robežsardzes amatpersonu likumīgajai prasībai par nepieciešamību uzgaidīt savā transportlīdzeklī, iedarbināja savu transportlīdzekli, tīši turpināja kustību ar konkrēto transportlīdzekli un pameta transportlīdzekļa apturēšanas vietu, strauji aizbraucot no notikuma vietas, atstājot pārbaudes veikšanai uzrādītos dokumentus pie Valsts robežsardzes amatpersonām. Pret /pers. A/ tika uzsākta administratīvā lietvedība, par ļaunprātīgu nepakļaušanos Valsts robežsardzes amatpersonām

(lietas 7.lapa).

[5] Saskaņā ar Robežsardzes likuma 41. panta pirmo daļu robežsargs ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās robežsarga likumīgajām prasībām ir sodāma.

Saskaņā ar Robežsardzes likuma 15. panta pirmās daļas 1. punktu robežsargiem visā pierobežā, kā arī robežkontroles punktos un robežpārejas punktos ir tiesības, pildot dienesta pienākumus, bez ierobežojumiem pārvietoties, pārbaudīt personu dokumentus, kontrolēt transportlīdzekļus un to kravas.

Tātad robežsarga prasības /pers. A/ apstāties personības noskaidrošanai un dokumentu pārbaudei ir atzīstamas par likumīgām. /pers. A/ ļaunprātīgi neizpildīja robežsarga likumīgās prasības.

[6] /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, un viņš ir sodāms par norādītā pārkāpuma izdarīšanu.

[7] Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja vainas pakāpi, pārkāpēja personību un mantisko stāvokli – bezdarbnieks, nesodīts, apgādībā personu nav. /pers. A/ atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Pie šādiem apstākļiem pārkāpējam ir nosakāms sods naudas soda veidā 30 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu, 289.[13], 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā, un sodīt viņu ar naudas sodu 30 (trīsdesmit) *euro* apmērā.

Naudas sods maksājams bankas iestādē 30 dienu laikā no sprieduma noraksta saņemšanas dienas – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 112033717 (administratīvā pārkāpuma protokols AA Nr. 113474) . Ja noteiktajā termiņā naudas sods labprātīgi segts netiks, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, tos nomaksas apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā – 2018. gada 24. oktobra – Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis personiskais paraksts V.Isajevs